

Nước Việt - Cơ chế - 1 - Một người làm quan cả họ được nhờ



Cơ chế

Quyền lực làm ung thối

[Nước Việt - Cơ chế \(1\) - Một người làm quan cả họ được nhờ](#)

[‘Một người làm quan cả họ được nhờ’ xuất phát từ cơ chế đảng giới thiệu](#)

[Em trai Bí thư Yên Bái 'vay tiền làm nhà'](#)

[Chiêm ngưỡng tư gia của lãnh đạo 1 sở tại Yên Bái](#)

['Biệt phủ' Giám đốc Sở Yên Bái: 'Sẽ kỷ luật nghiêm minh'](#)

[Tài sản ông Quý: 'Thanh tra đang làm, sẽ công bố'](#)

[Ông Phạm Sỹ Quý sẽ phải đối mặt với án kỷ luật nào?](#)

[Phạt 500 triệu đồng và cho tồn tại 'biệt phủ' của gia đình ông Phạm Sỹ Quý](#)

[Vợ chồng ông Phạm Sỹ Quý làm gì mà có lắm tài sản thế?](#)

[Chuyện lạ năm 2017: Nhà có chân](#)

[Trong 1 ngày, 13.000m2 đất rừng thành đất ở cho Giám đốc Sở Tài nguyên Yên Bái](#)

[Tài sản của ông Phạm Sỹ Quý đang thách thức quyết tâm chống tham nhũng của Đảng](#)

["Luật không quy định truy nguồn gốc tài sản vợ chồng ông Quý"](#)

[Vu Yên Bái: Thu hồi thẻ của phóng viên bị bắt](#)

[Phóng viên báo Giáo Dục VN bị khởi tố hình sự](#)

[Thừa hàng loạt Phó giám đốc sở ngành: Tỉnh Yên Bái sẽ xử lý thế nào?](#)

[Yên Bái: "Hổ tử thần" xuất hiện trên Quốc lộ 32C](#)

[Yên Bái: Chi Cục trưởng Kiểm lâm dùng súng bắn Bí thư, Chủ tịch HĐND tử vong](#)

[Súng bắn lãnh đạo Yên Bái 'xả hết đạn'](#)

[Phòng lãnh đạo Yên Bái bị bắn chết có 100.000 USD](#)

[Bắn chết Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái vì bất mãn sắp xếp nhân sự](#)

[Nghị phạm bắn hai lãnh đạo Yên Bái đã chết, không khởi tố vụ án](#)

[Thông tin trái chiều vụ nổ súng Yên Bái](#)

[Một số câu hỏi trên mạng về kết quả điều tra vụ Yên Bái](#)

[Nổ súng Yên Bái: việc Đảng hay việc dân?](#)

[Bình Thuận: Một thanh niên "tố" Công an xã bắn 2 phát vào lưng](#)

[Vu Trường Công an xã Tiến Thành "nổ súng" mời làm việc: Thêm người dân phản ánh bị trưởng công an xã đánh](#)

[Vu Yên Bái là 'khủng hoảng mô hình?'](#)

[Rối loạn tại Quân khu II: từ cái chết của tướng Lê Xuân Duy đến cuộc thanh toán máu nhuộm Yên Bái](#)

[Vu nổ súng Yên Bái và bạo lực ở VN](#)

[Độc quyền quyền lực và vấn đề đạo đức](#)

‘Một người làm quan cả họ được nhờ’ xuất phát từ cơ chế đảng giới thiệu

Lan Hương, phóng viên RFA

2017.06.19

Capture à partir de : [RFA](#)



Gia đình cựu Thủ tướng Việt Nam Nguyễn Tấn Dũng. Photo courtesy of danlambao

Giải thích trước Quốc hội hôm 9-6 về tình trạng “bổ nhiệm người nhà” ở Yên Bái, ông Dương Văn Thống - Phó bí thư thường trực Tỉnh ủy nói rằng Yên Bái luôn thực hiện đúng quy trình bổ nhiệm theo cơ chế Đảng giới thiệu, Hội đồng Nhân dân bầu và Chính phủ phê duyệt.

Lý thuyết bổ nhiệm

Nguyên nhân chuyện bổ nhiệm người nhà ở tỉnh Yên Bái trở nên “nóng hổi” được cho là vì gần đây vụ việc vợ ông Phạm Sỹ Quý, Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Yên Bái cho xây dựng “dinh cơ” đồ sộ ngay trên vùng đất vốn là đất rừng và nuôi trồng thủy sản của tỉnh Yên Bái. Dư luận tỏ ra hoài nghi về tính minh bạch của lô đất này khi được cấp cho gia đình ông Quý. Nhiều bài báo đã lật lại thân thế của ông Quý, hóa ra ông là em trai của Bí thư tỉnh ủy Yên Bái, bà Phạm Thị Thanh Trà. Nhiều ý kiến nói rằng mối quan hệ ruột thịt giữa ông Quý và bà Trà là bệ phóng đưa ông lên chiếc ghế hiện nay.

Trình bày trước Quốc hội về vấn đề bổ nhiệm người nhà ở Yên Bái, ông Dương Văn Thống nói:

Thông tin về bổ nhiệm người nhà, cơ chế của chúng ta là đảng lãnh đạo, định hướng, giới thiệu hoặc quyết định. Tập thể Ban thường vụ chúng tôi quyết định đề nghị giới thiệu bổ nhiệm một đồng chí có đầy đủ về cao cấp, học tập chính quy, liên quan đến ngành, công tác 21 năm, gần 5 năm làm Phó giám đốc, 3 tháng phụ trách ngành. Khi đưa lên, đồng chí ký quyết định bổ nhiệm hành chính thì Đảng phân công,

giới thiệu, Hội đồng nhân dân bầu, Chính phủ phê duyệt thì thực hành việc đó.

Có lẽ mọi chuyện bắt đầu từ thời ông Nguyễn Tấn Dũng làm Thủ tướng. Lúc ấy ông ấy đã để cho địa phương bổ nhiệm hai người con của ông ấy là Nguyễn Thanh Nghị và Nguyễn Minh Triết.
- Tiến sĩ Phạm Chí Dũng

Trả lời đài RFA, luật sư Trần Quốc Thuận, Nguyên phó chủ nhiệm Văn phòng Quốc Hội cho rằng quy chế Đảng giới thiệu, Hội đồng Nhân dân bầu và Chính phủ phê duyệt là đúng với quy định của Việt Nam nơi đảng giữ quyền lãnh đạo tuyệt đối:

Ở Việt Nam đảng lãnh đạo toàn quyền, tuyệt đối, trực tiếp. Đảng sẽ chọn người mà đảng cho là có tư cách ở trong đảng để đưa ra ứng cử các chức danh của nhà nước. Thực tế những tổ chức như Mặt trận Tổ quốc hay Thường trực Hội đồng Nhân dân, ... cũng là của Đảng cả. Cho nên ông nói vậy cũng phù hợp với quy định của Việt Nam. Tuy nhiên trong nghị quyết của đảng cũng như phát biểu của Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng cũng nói Việt Nam có chuyện chạy chức, chạy quyền, chạy tội, chạy luân chuyển, ...

Từ Sài Gòn, Nhà báo - Tiến sĩ Kinh tế Phạm Chí Dũng, cũng đồng tình cho rằng đây là một nguyên tắc bổ nhiệm của Nhà nước mà theo ông về mặt lý thuyết không có gì là sai. Tuy nhiên, ông chỉ ra một vấn đề:

Vấn đề người ta lợi dụng và lạm dụng điều đó để bổ nhiệm người thân của mình. Tình trạng đó phát triển ở nhiều địa phương, đã có rất nhiều ví dụ rồi. Ở Hà Giang, Yên Bái, Thanh Hóa, nhiều nơi, ...

Trong khi đó, giáo sư Nguyễn Khắc Mai, nguyên Vụ trưởng Vụ Nghiên cứu, Ban Dân vận Trung ương, hiện là giám đốc Trung tâm nghiên cứu Văn hoá Minh Triết, nhận xét về cơ chế này như sau:

Đó là họ nói theo quy trình. Nhưng quy trình đó rất hình thức, khác với cũng cùng một quy trình nhưng họ làm chặt chẽ hơn. Nhân thân người đó trước khi đưa ra Hội đồng nhân dân phải cho dư luận xã hội biết người này có xứng đáng hay không, ... Nếu làm cho nghiêm túc thì có thể chọn lấy một quy trình có chất lượng, khác với cách làm hình thức và nói là tôi đã thông qua ông nọ bà kia nhưng một khi vẫn hình thức thì xã hội vẫn không chấp nhận được.

Đối với trường hợp ông Phạm Sỹ Quý, ngay từ khi được bổ nhiệm chức vụ Giám đốc sở Tài nguyên Môi trường từ tháng 9 năm ngoái, dư luận đã từng lên án về việc ông này chưa đáp ứng đủ điều kiện về chuyên môn nghiệp vụ, và giáo dục vì lúc bấy giờ vẫn còn đang học lớp quản lý nhà nước.

Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc hồi tháng 3 vừa qua cũng yêu cầu Bộ Nội vụ kiểm tra thông tin báo chí phản ánh về nhiều trường hợp bổ nhiệm người nhà. Bộ này sau đó đã phát hiện ra 58 trường hợp có quan hệ họ hàng với lãnh đạo tại 9 địa phương. Tỉnh Yên Bái là 1 trong 9 địa phương này. Tuy nhiên công luận cho rằng nếu làm nghiêm con số này còn nhiều hơn nữa.

Một người làm quan, cả họ làm quan!

Trong nửa đầu năm nay, báo chí đã phanh phui nhiều vụ việc cả nhà làm quan chẳng hạn trường hợp ông Nguyễn Thế Sơn, Trưởng phòng Tài chính Kế hoạch huyện An Dương, Hải Phòng. Gia đình ông này có tới 6 người giữ các chức danh quan trọng trong huyện. Hay một trường hợp khác là ông Bí thư Đảng ủy xã Quế Long ở Quảng Nam, gia đình ông này có đến 8 người cùng làm “quan xã”. Tuy nhiên ông này giải thích với báo chí rằng đây chỉ là sự ngẫu nhiên bởi nhiều người có quan hệ họ hàng với ông trước đây đã từng là cán bộ làm việc tại xã và nay được tín nhiệm của tập thể, bầu lên làm lãnh đạo.

Tiến sĩ Phạm Chí Dũng cho rằng nguyên nhân dẫn đến tình trạng bổ nhiệm người nhà tràn lan như hiện nay bắt nguồn từ thời nguyên Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng:

Ở Việt Nam đảng lãnh đạo toàn quyền, tuyệt đối, trực tiếp. Đảng sẽ chọn người mà đảng cho là có tư cách ở trong đảng để đưa ra ứng cử các chức danh của nhà nước.
- Luật sư Trần Quốc Thuận

Thứ nhất là thượng bất chính hạ tất loạn. Có lẽ mọi chuyện bắt đầu từ thời ông Nguyễn Tấn Dũng làm Thủ tướng. Lúc ấy ông ấy đã để cho địa phương bổ nhiệm hai người con của ông ấy là Nguyễn Thanh Nghị và Nguyễn Minh Triết. Nguyễn Thanh Nghị đưa về Bộ Xây Dựng sau đó đưa về Kiên Giang. Nguyễn Minh Triết thì đưa về làm Tỉnh đoàn ở Bình Định. Các cấp dưới khi họ nhìn cấp trên họ thấy cấp trên bổ nhiệm con cái một cách thoải mái, dễ dãi như vậy, họ nhận thấy tính

chất gia đình trị phát triển và sẽ không còn nghiêm trong kỷ luật Đảng và họ bắt chước điều đó để làm.

Nguyên nhân thứ hai được Nhà báo này đánh giá là tình trạng cát cứ quyền lực và xú quân quyền lực phát triển mạnh tại các ngành và địa phương mà theo ông là nguyên nhân dẫn đến lợi ích nhóm.

Luật sư Trần Quốc Thuận bổ sung thêm một nguyên nhân dẫn đến tình trạng này là do quy trình bổ nhiệm không minh bạch:

Cơ chế đó phải là cơ chế mở, công khai, minh bạch và có tranh cử. Mỗi chức vụ phải có 2,3 người tranh cử, đưa ra chương trình làm việc để cạnh tranh. Tranh cử đó không chỉ là tranh cử trong Đảng mà thực ra tranh cử trong Đảng giờ cũng chưa có nữa, rồi sau đó mới chọn và đưa ra tranh cử ngoài dân.

Năm ngoái dư luận đã xôn xao vụ việc ông Vũ Quang Hải, con trai ông Vũ Huy Hoàng, nguyên Bộ trưởng Công thương được bổ nhiệm sai quy trình vào Hội đồng Quản trị Tập đoàn Sabeco thuộc sự quản lý của Bộ công thương. Dưới áp lực từ dư luận, Sabeco sau đó đã miễn nhiệm ông này.

Mới ngày 15/6 vừa qua, Phó Thủ tướng Trương Hòa Bình khẳng định trước Quốc hội rằng sẽ có những biện pháp mạnh mẽ để đối phó với tình trạng bổ nhiệm người nhà trái luật hiện nay.



[Em trai Bí thư Yên Bái 'vay tiền làm nhà'](#)

Capture à partir de :[BBC](#)

27 tháng 6 2017

Cập nhật 29 tháng 6 2017



Nguồn hình ảnh, ZingTV

Truyền hình ở Việt Nam chiếu hình khu biệt thự nói là của em trai bà Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái

Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Yên Bái nói quần thể biệt thự, trang trại của gia đình là do tiền vay mượn.

Trả lời báo chí Việt Nam chiều 29/6, ông Phạm Sỹ Quý giải thích ông đã vay ngân hàng 20 tỷ đồng, mượn thêm bạn bè.

Báo Dân Trí dẫn lời ông: "Cái này thanh tra cũng rất dễ xác minh vì hồ sơ vẫn còn. Cái này muốn khai láo cũng không khai được."

Thanh tra Chính phủ Việt Nam hôm 27/6 nói sẽ thanh tra tài sản, đất đai của gia đình ông Quý.

Theo truyền thông Việt Nam, gia đình ông Phạm Sỹ Quý có khu đất 13.000 mét vuông sang trọng, với giấy tờ là của vợ ông, bà Hoàng Thị Huệ.b

[Vụ Yên Bái: Thu hồi thẻ của phóng viên bị bắt](#)

Ông Phạm Sỹ Quý khẳng định: "Hiện tại cá nhân tôi cũng không muốn tranh luận đúng sai vì sau một tháng nữa cơ quan chức năng làm xong thì tất cả nội dung sẽ được công khai minh bạch."

Ông Phạm Sỹ Quý là em trai đương kim Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái Phạm Thị Thanh Trà.

Tháng 9/2016, bà Phạm Thị Thanh Trà, khi đó là Chủ tịch UBND tỉnh Yên Bái ký quyết định bổ nhiệm em trai, đang là phó giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường, trở thành giám đốc của sở này.

"Việc thanh tra khối tài sản của gia đình ông Phạm Sỹ Quý, Giám đốc Sở Tài nguyên, Môi trường Yên Bái là thẩm quyền của Thanh tra tỉnh. Tuy nhiên ở đây ông Quý là em trai của Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái, nên Chủ tịch tỉnh này đã có văn bản đề nghị Chính phủ vào cuộc giúp đỡ đảm bảo công tâm," Cục trưởng Chống tham nhũng, Thanh tra Chính phủ, Phạm Trọng Đạt được VnExpress dẫn lời.

[Phóng viên báo Giáo Dục VN bị khởi tố
Bản lãnh đạo Yên Bái do 'bức xúc cá nhân'](#)

Trước câu hỏi về "khối tài sản" của gia đình ông Phạm Sỹ Quý bao gồm biệt thự, nhà sàn, hồ nước, sân thể thao..., ông Đạt nói chúng ta mới chỉ nắm bắt được hiện tượng, chưa biết bản chất sự việc như thế nào thì chưa thể đưa ra đánh giá.

"Nếu trong trường hợp vợ ông Phạm Sỹ Quý làm ăn, kinh doanh nhiều năm, đổ mồ hôi, nước mắt mà có khối tài sản như vậy thì chúng ta nên ủng hộ khuyến khích; còn nếu tài sản là tham nhũng mà có thì phải xử lý nghiêm, ông Đạt nói thêm.

Truyền thông trong nước gần đây đưa tin trong năm 2015, tỉnh Yên Bái có nhiều quyết định cho phép chuyển đổi hơn 13.000 m² đất rừng sản xuất, đất trồng cây lâu năm, đất nuôi trồng thủy sản sang đất ở cho gia đình ông Quý.

Cục trưởng Chống tham nhũng cho biết cuộc thanh tra này sẽ diễn ra trong 15 ngày, có thể kéo dài hơn, nhưng dự kiến trong tháng Bảy Thanh tra Chính phủ sẽ có kết luận.

Trước đó, Chánh thanh tra tỉnh Yên Bái đã ra quyết định thanh tra việc chấp hành các quy định của pháp luật đất đai, việc cấp giấy phép xây dựng và quản lý xây dựng theo giấy phép đối với hộ gia đình bà Hoàng Thị Huệ (vợ ông Quý), sử dụng đất đai tại tổ 42, tổ 52 phường Minh Tân, TP Yên Bái, theo Tuổi Trẻ hôm 27/6.



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng mới đây nhắc lại quyết tâm xử lý các vi phạm của quan chức cao cấp trong Đảng.

"Tình Yên Bái đã ra quyết định thanh tra này sau khi báo chí phản ánh 13.000m² đất rừng được chuyển đổi sang thành đất ở của gia đình ông Quý chỉ trong một ngày," báo này viết.

Trong một diễn biến khác, nhà báo Lê Duy Phong của báo điện tử Giáo Dục Việt Nam bị khởi tố hình sự về tội 'lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản'.

Ông Lê Duy Phong, Trưởng ban Bạn đọc của báo Giáo Dục Việt Nam, bị truy tố theo Điều 280 Bộ luật Hình sự và bị tạm giam bốn tháng.

Ông Phong được cho là "người trực tiếp điều tra, viết bài rất nhiều vụ việc về Bí thư và lãnh đạo tỉnh Yên Bái."



[Chiêm ngưỡng tư gia của lãnh đạo 1 sở tại Yên Bái](#)

07/06/2017, 17:22

Capture à partir de :thuonghieucongluan

Một quần thể có 1 không 2 - tại TP. Yên Bái, bao gồm biệt thự, nhà sàn, cầu treo, hồ nước và nhiều hạng mục khác được cho là tư gia của ông Phạm Sỹ Quý, Giám đốc Sở TN&MT tỉnh Yên Bái...?

Quần thể trên, có địa chỉ tại TP. Yên Bái, tỉnh Yên Bái. Ghi nhận của phóng viên, khuôn viên tư gia của gia đình ông Quý rộng khoảng 2,5 ha, tọa lạc ở một vị trí đắc địa tại TP. Yên Bái, gồm một ngôi biệt thự thiết kế kiểu giật tam cấp, lưng tựa đồi, view nhìn hồ nước. Bên cạnh đó là khu nhà sàn rộng chừng 60 m². Trước mặt “biệt phủ”, có hồ nước chiếm phần lớn diện tích khuôn viên phía trước. Xung quanh hồ nước, có thiết kế phần động đá, trồng cây, hoa, khu nuôi gà cảnh...



Một khu vực có 1 không 2 của vị lãnh đạo một sở tại TP. Yên Bái?

Điểm nhấn của khuôn viên nhà là vòi phun nước giữa hồ và chiếc cầu treo bắc ngang qua hồ nước với trị giá cả tỷ đồng. Phía phải “biệt phủ”, những quả đồi lớn được chủ nhà kiên cố hóa thành những cung bậc và trang trí trồng hoa, cỏ khá bắt mắt, tạo nên một khung cảnh hữu tình.

Trước đó, các cơ quan báo chí đã từng đăng tải, kết quả kiểm tra của Thanh tra Bộ Nội vụ về tình trạng “cả họ làm quan” ở 9 địa phương, trong đó có tỉnh Yên Bái cho thấy, trường hợp ông Phạm Sỹ Quý (em trai bà Phạm Thị Thanh Trà - Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái) - Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Yên Bái - chưa đáp ứng điều kiện, tiêu chuẩn về chuyên môn, nghiệp vụ ngạch chuyên viên chính, hiện đang học lớp quản lý nhà nước chương trình chuyên viên chính. Khi những “lình xình” trong việc bổ nhiệm nhân sự còn chưa lắng xuống, dư luận Yên Bái tiếp tục được mãn nhãn trước “biệt phủ” tiền tỷ được cho là độc nhất vô nhị ở tỉnh nghèo này.

Dưới đây là một số hình ảnh phóng viên ghi nhận tại "biệt phủ" của vị giám đốc này.



Lối vào căn biệt thự được đầu tư hết sức công phu



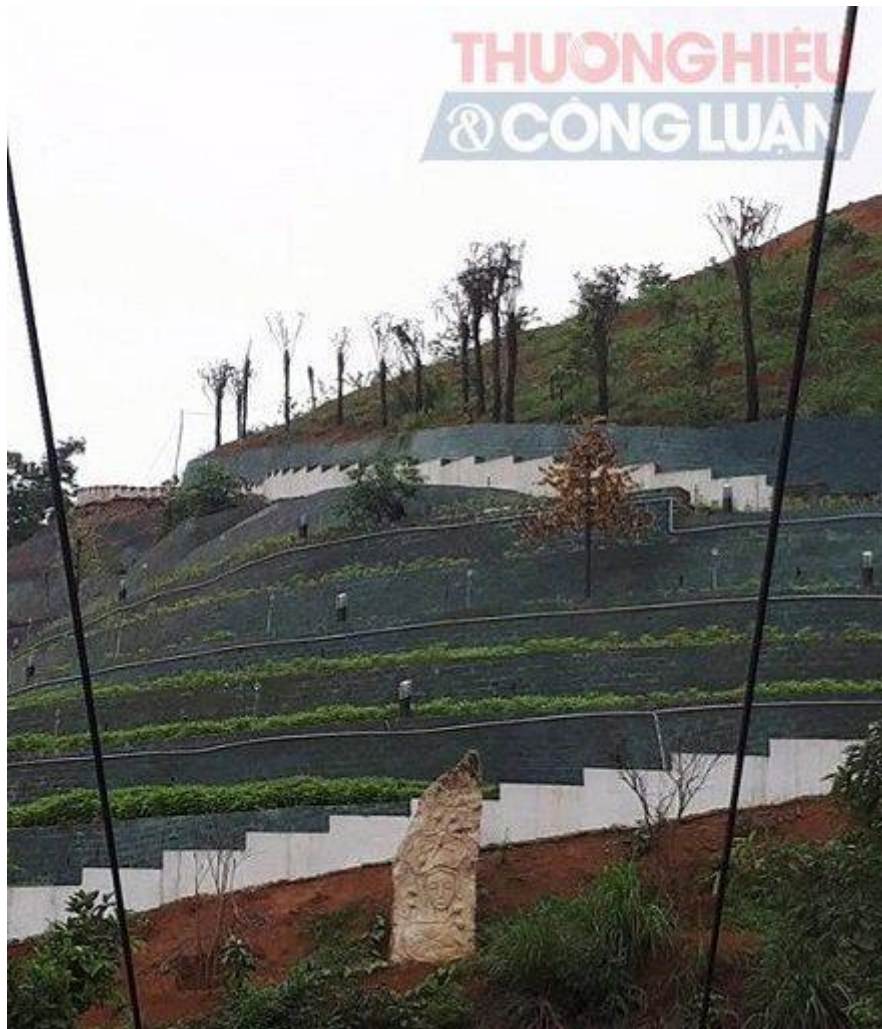
Trước mặt căn biệt thự là một hồ nước rộng lớn



Một cây cầu treo bắc qua khu vực hồ để vào khu vực căn biệt thự



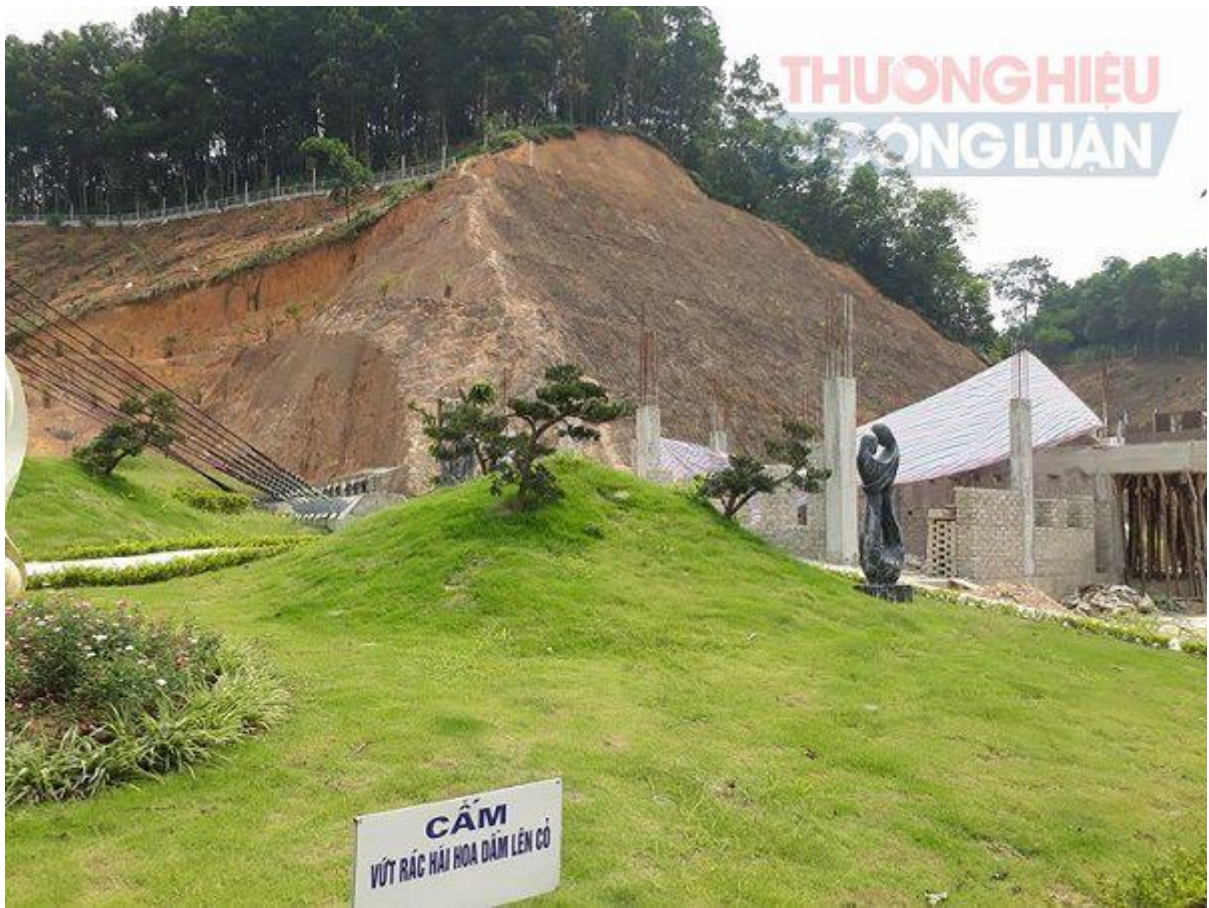
Xung quanh hồ cũng được gia chủ đầu tư những lối đi bộ



Hệ thống đường xung quanh căn biệt thự được chú trọng đầu tư



Nhà sàn, nhà thờ nằm sát căn biệt thự



Bên ngoài 1 số hạng mục vẫn đang được đầu tư xây dựng

Nhóm PV



'Biệt phủ' Giám đốc Sở Yên Bái: 'Sẽ kỷ luật nghiêm minh'

Capture à partir de :[BBC](#)

23 tháng 10 2017



Hình trên mạng về khu đất của ông Phạm Sỹ Quý đã làm dự án xôn xao

Sau thời gian trì hoãn, Thanh tra Chính phủ Việt Nam tuyên bố cần "xử lý kỷ luật nghiêm minh" ông Phạm Sỹ Quý, Giám đốc Sở Tài nguyên Môi trường tỉnh Yên Bái về vi phạm kê khai tài sản thu nhập.

Mặc dù chỉ là một cuộc thanh tra cấp địa phương, vụ việc thu hút dư luận vì việc chậm công bố kết luận thanh tra, gây ra đồn đoán.

Ông Phạm Sỹ Quý là em trai đương kim Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái Phạm Thị Thanh Trà, Ủy viên Ban Chấp hành Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam.

Khu đất sang trọng, được báo chí Việt Nam gọi là "biệt phủ", của gia đình ông Phạm Sỹ Quý đã gây xôn xao.

[Tài sản ông Quý: 'Thanh tra đang làm, sẽ công bố'](#)
['Nghị vấn' xung quanh vụ Yên Bái](#)

Kết thúc thanh tra từ giữa tháng 7, Thanh tra Chính phủ, vào ngày 23/10, rốt cuộc đã chính thức công bố kết luận thanh tra liên quan khu đất tại tổ 42, tổ 52 phường Minh Tân, TP Yên Bái, tỉnh Yên Bái đứng tên bà Hoàng Thị Huệ là vợ ông Phạm Sỹ Quý.

Cơ quan này chính thức kiến nghị "tổ chức kiểm điểm, có hình thức xử lý kỷ luật nghiêm minh đối với ông Phạm Sỹ Quý về vi phạm trong việc kê khai tài sản thu nhập; vi phạm quy định tại khoản 4, Điều 37 Luật Phòng, chống tham nhũng với vai trò của người đứng đầu Sở Tài nguyên Môi trường".

Kê khai thiếu hàng nghìn m² đất

Cơ quan thanh tra nói khi được bổ nhiệm giữ chức Giám đốc Sở Tài nguyên Môi trường, ông Quý đã kê khai thiếu hơn 7.905m² đất ở, hơn 27.500m² đất nông nghiệp bà Huệ đứng tên, không kê khai 1 nhà diện tích xây dựng 600m² tại tổ 51 phường Minh Tân (đang xây dựng).

Ông này cũng không kê khai tiền vay ngân hàng hơn 9,1 tỷ đồng và nợ bạn bè 60 cây vàng.

"Những vi phạm trên của ông Phạm Sỹ Quý đến mức phải thi hành kỷ luật một cách nghiêm minh", Thanh tra Chính phủ đánh giá.

Cơ quan này cũng kiến nghị "xử lý nghiêm" đối với những vi phạm của gia đình bà Huệ về hành vi xây dựng sai phép, không phép trên khu đất của gia đình tại tổ 42, phường Minh Tân, TP Yên Bái và việc tự làm đường giao thông trên đất nông nghiệp.

Chủ tịch và Phó Chủ tịch UBND TP Yên Bái phụ trách lĩnh vực cũng phải "kiểm điểm trách nhiệm".



Tài sản ông Quý: 'Thanh tra đang làm, sẽ công bố'

Capture à partir de :[BBC](#)

31 tháng 8 2017



Ông Phạm Sỹ Quý là em trai Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái , bà Phạm Thị Thanh Trà.

Hạn công bố kết luận thanh tra khối tài sản của Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Yên Bái đã quá một tháng nhưng hiện còn "đang trong quá trình hoàn thiện để kết luận và công bố," theo Chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ Mai Tiến Dũng.

Ông Phạm Sỹ Quý sinh năm 1971, là em trai của bà Phạm Thị Thanh Trà, hiện là Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái và được chị mình ký quyết định bổ nhiệm làm Giám đốc Sở Tài Nguyên và Môi trường Yên Bái vào tháng 9/2016, khi bà đang là Chủ tịch UBND tỉnh.

Truyền thông trong nước cho biết bản kê khai tài sản năm 2016 của ông Phạm Sỹ Quý nói ông đang sở hữu một ngôi nhà 600 m² tại thành phố Yên Bái, một căn hộ tại khu chung cư Mandarin Garden, Cầu Giấy, Hà Nội, rộng 130 m², một mảnh đất 1.000 m² trị giá 500 triệu đồng, một trang trại 2 ha trị giá 1 tỷ đồng đã có giấy chủ quyền và một xe hơi Camry.

Ông Quý từng nói để có được khối tài sản được xây trên diện tích đất 13.000 m² tại Yên Bái, ông đã phải vay ngân hàng khoảng 20 tỷ đồng và vay của bạn bè, người dân, số còn lại là do ông tích góp từ thời trẻ, thu nhập từ những hoạt động như buôn chổi đót, lá chít.

Ông kê khai tổng thu nhập trong năm 2016 tăng 1 tỉ đồng là "thu nhập các nguồn từ trang trại được nhận thừa kế từ bố mẹ năm 2016".

Trong khi đó báo mạng [Dân Trí](#) mô tả một lãnh đạo cấp vụ có trách nhiệm của Thanh tra Chính phủ cho biết, kết luận thanh tra tài sản Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Yên Bái Phạm Sỹ Quý đã được "đặt lên bàn" lãnh đạo cơ quan này nhưng chưa biết khi nào mới công bố kết luận.

Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc hồi cuối tháng Bảy nói ông rất 'trăn trở' vì cán bộ 'sống phô trương' và 'gây phản cảm'.

Hôm 17/7/2017, [tờ Thanh Niên online](#) dẫn lời lãnh đạo Chính phủ Việt Nam tại một hội nghị ở tỉnh miền núi Sơn La, nói:

[Vụ Yên Bái: Thu hồi thẻ của phóng viên bị bắt](#)



Khu biệt thự của ông Quý được xây trên diện tích hơn 1.000 m², chuyển đổi từ đất rừng sang đất ở, theo truyền thông trong nước.

"Tôi rất trần trở khi nghe các thông tin về lối sống phô trương, lãng phí, gây nhiều phản cảm của một bộ phận cán bộ, đảng viên ở một vài tỉnh miền núi của chúng ta".

Ngày 17/7, ông Phạm Trọng Đạt, Cục trưởng Phòng chống tham nhũng, Thanh tra Chính phủ cho hay một đoàn thanh tra của Cục đã hoàn tất 15 ngày thanh tra trực tiếp ở tỉnh Yên Bái về khối tài sản của ông Phạm Sỹ Quý, Giám đốc Sở Tài nguyên & Môi trường cũng như về việc chuyển đổi mục đích sử dụng đất của gia đình ông và nói "khoảng đầu tháng Tám sẽ công bố rộng rãi cho dư luận".

"Trách nhiệm của thanh tra là sẽ xác minh và có kết luận cụ thể. Việc vay ngân hàng phải có cơ sở, giấy tờ đầy đủ chứ không thể giải trình bừa được".

Được biết trước đó, Thanh tra tỉnh Yên Bái cũng đã tiến hành thanh tra tài sản của ông Quý, tuy nhiên, do ông Quý là em trai của Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái Phạm Thị Thanh Tra nên Ủy Ban Nhân Dân tỉnh Yên Bái đã đề nghị Thanh tra Chính phủ vào cuộc.



[Ông Phạm Sỹ Quý sẽ phải đối mặt với án kỷ luật nào?](#)

15:15 24.10.2017

Capture à partir de : [sputniknews](https://sputniknews.com)



© Ảnh : [Ngọc Thành](#)

Ông Phạm Trọng Đạt, Trưởng đoàn thanh tra vụ việc liên quan đến nhà đất của Giám đốc Sở Tài nguyên Yên Bái.

Cục trưởng Chống tham nhũng cho hay Đoàn thanh tra đã đề nghị kỷ luật ông Phạm Sỹ Quý ở mức nghiêm minh.



[Giá trị thật khối tài sản mà Giám đốc Sở TN-MT Yên Bái “quên khai”](#)
[24 Tháng Mười 2017, 12:54](#)

Chiều 23/10, Thanh tra Chính phủ thông báo kết luận về khu đất tại tổ 42, tổ 52 phường Minh Tân, TP Yên Bái, tỉnh Yên Bái; việc chấp hành quy định của pháp luật về minh bạch tài sản thu nhập của ông Phạm Sỹ Quý — Giám đốc Sở Tài nguyên Môi trường tỉnh (vợ là bà Hoàng Thị Huệ) liên quan đến khu đất trên.

VnExpress có cuộc trao đổi với ông Phạm Trọng Đạt — Cục trưởng chống tham nhũng, Trưởng đoàn thanh tra, xung quanh nội dung nêu trên.

- Đoàn thanh tra làm rõ nguồn gốc khối tài sản của gia đình ông Quý như thế nào?

— Quá trình thanh tra chúng tôi yêu cầu ông Quý phải giải trình về những tài sản của mình và gia đình, thậm chí biến động theo năm. Trong đó ông Quý có giải trình rất rõ, khối tài sản trên gồm phần lớn khoản vay ngân hàng và bạn bè lên tới 19 tỷ đồng. Trong đó, riêng đầu tư xây dựng chuyển đổi mục đích sử dụng đất, xây nhà, làm trang trại hết hơn 7 tỷ đồng.

Ông Quý cũng giải trình được các khoản vay ngân hàng, vay vàng bạn bè cũng như người thân. Còn việc ngân hàng họ cho vay như thế nào, ông Quý trả lãi và gốc hàng tháng ra sao không thuộc thẩm quyền của chúng tôi.

- Nhiều ý kiến cho rằng việc một cán bộ cấp sở vay ngân hàng và bạn bè lên tới gần 20 tỷ đồng để đầu tư vào bất động sản là bất thường. Ông nghĩ sao?

— Chúng tôi không thể đánh giá là bất thường hay không, vì đây là việc cá nhân của gia đình ông Quý.

Ông ấy đã giải trình là vay ngân hàng và nguồn gốc khoản vay, chúng tôi chỉ làm rõ được như thế, còn việc ông ấy lấy tiền đâu ra để trả với lương công chức thì không thuộc thẩm quyền của chúng tôi.

- Theo cơ quan thanh tra, ông Phạm Sỹ Quý kê khai thiếu hàng nghìn mét vuông đất, không kê khai một ngôi nhà và khoản vay ngân hàng. Việc này sẽ được xử lý ra sao, thưa ông?

— Luật quy định rất rõ ràng, anh là người đứng đầu thì phải gương mẫu trong công tác kê khai, nếu không nghiêm sẽ bị xử lý bằng các hình thức kỷ luật hành chính. Cụ thể, chúng tôi đã nêu rõ ông Quý vi phạm trong việc kê khai tài sản thu nhập; vi phạm quy định của Luật Phòng chống tham nhũng với vai trò của người đứng đầu Sở Tài nguyên Môi trường, và đề nghị xử lý kỷ luật nghiêm minh.



[Thanh tra Chính phủ: Kỷ luật nghiêm ông Phạm Sỹ Quý](#)

23 Tháng Mười 2017, 14:24

Ở đây kỷ luật hành chính có thể là khiển trách và mức cao là giáng chức. Giáng chức là mức nghiêm minh nhất của kỷ luật hành chính. Tôi cho rằng với mức này cũng thỏa đáng và đúng với bản chất của những sai phạm.

Trong quá trình thanh tra, chúng tôi xét thấy các vi phạm chưa đến mức phải xử lý hình sự nên chỉ dừng lại ở hình thức kỷ luật hành chính.

- Việc ông Quý để vợ kinh doanh bất động sản, là lĩnh vực ông này quản lý sẽ được xử lý như thế nào?

— Cái này cần xác định rõ, thời điểm vợ ông Quý kinh doanh, chuyển đổi mục đích sử dụng đất cho nhiều hộ dân ở đó thì ông Quý có phụ trách chính lĩnh vực đó không, hay chỉ phụ trách chung. Cơ quan chức năng sẽ căn cứ vào yếu tố này để xác định vấn đề và có biện pháp xử lý cụ thể. Hiện việc xử lý cán bộ vi phạm Luật Phòng chống tham nhũng như thế này vẫn do địa phương chủ động. Đoàn thanh tra chỉ được đề xuất, kiến nghị biện pháp xử lý.

- Trong trường hợp Yên Bái nhẹ tay với những người vi phạm, đoàn thanh tra sẽ có động thái gì?

— Tôi tin Yên Bái sẽ làm nghiêm túc, vì ngay từ đầu họ đã thể hiện tinh thần rất cầu thị. Ở đây mức kỷ luật như thế nào với những người vi phạm là thẩm quyền của Yên Bái.



[Ai chịu trách nhiệm về sai phạm tài sản của ông Phạm Sỹ Quý?](#)

23 Tháng Mười 2017, 16:50

Trường hợp Yên Bái không thực hiện nghiêm, bản thân tỉnh chịu sức ép đầu tiên là dư luận. Dư luận theo dõi, giám sát việc này rất chặt chẽ. Ngoài ra, sau khi có kết quả thực hiện thì phải báo cáo lên Thủ tướng nữa nên khó có thể làm qua loa.

— Là Trưởng đoàn thanh tra, ông đánh giá đoàn thế nào về trách nhiệm, tính khách quan của kết luận thanh tra?

— Tôi khẳng định mục tiêu chính ngay từ đầu là thanh tra đảm bảo khách quan. Đáng ra đây là việc của Thanh tra Yên Bái, tuy nhiên họ đã mời, đề nghị Thanh tra Chính phủ vào cuộc nên chúng tôi phải làm thật chặt chẽ, khách quan nhất.

Bản kết luận đã nêu khá đầy đủ về mọi vấn đề xoay quanh nội dung thanh tra, đã đảm bảo không bỏ lọt bất cứ một vi phạm nào dù là nhỏ.

— *Quá trình đoàn Thanh tra làm việc có chịu sức ép nào?*

— Chúng tôi không bao giờ chịu bất kỳ một sức ép nào cả. Và tôi cũng xin khẳng định không có sức ép nào ép được tôi. Chỉ có pháp luật mới ép tôi làm đúng thôi.

Trước đó đầu tháng 6, sau khi tiếp nhận thông tin phản ánh của báo chí về khối tài sản lớn của hộ gia đình bà Hoàng Thị Huệ (vợ ông Phạm Sỹ Quý), UBND tỉnh Yên Bái đã chỉ đạo thành lập đoàn công tác liên ngành thanh tra vụ việc theo thẩm quyền.

Tuy nhiên, trước những băn khoăn về tính minh bạch, khách quan của cuộc thanh tra vì ông Phạm Sỹ Quý là em trai của Bí thư Tỉnh ủy đương nhiệm, UBND tỉnh Yên Bái đã chủ động đề nghị Thanh tra Chính phủ vào cuộc.

Kết luận thanh tra về khu biệt phủ của Giám đốc Sở Tài nguyên Yên Bái được đưa ra muộn hơn so với dự kiến hơn hai tháng.

Tại cuộc họp báo Chính phủ ngày 3/10, Phó tổng Thanh tra Bùi Ngọc Lam thừa nhận chậm do cả nguyên nhân khách quan và chủ quan. "Quan điểm của chúng tôi là vụ việc phải được kết luận một cách thận trọng, chính xác, khách quan", ông nói.

Nguồn: Vnexpress



[Phạt 500 triệu đồng và cho tòn tại 'biệt phủ' của gia đình ông Phạm Sỹ Quý](#)

THÁI SƠN

03, Tháng 12, 2017

Capture à partir de : [nhadautu](#)

UBND tỉnh Yên Bái cho biết đã xử phạt hành chính số tiền trên 500 triệu đồng đối với những vi phạm tại "biệt phủ" của gia đình ông Phạm Sỹ Quý, nguyên Giám đốc Sở Tài nguyên - Môi trường tỉnh này.



Nhiều công trình không phép tại "biệt phủ" của gia đình ông Phạm Sỹ Quý được áp dụng phạt cho tồn tại

Nguồn tin Thanh Niên cho biết, UBND tỉnh Yên Bái vừa có văn bản số 222 báo cáo Thủ tướng và Thanh tra Chính phủ về kết quả xử lý sau thanh tra việc quản lý đất đai, cấp phép xây dựng trên khu đất tại tổ 42 và tổ 52 phường Minh Tân (thành phố Yên Bái) và việc chấp hành pháp luật về minh bạch tài sản, thu nhập của ông Phạm Sỹ Quý, nguyên Giám đốc Sở Tài nguyên - Môi trường tỉnh Yên Bái.

Theo đó, cơ quan chức năng tỉnh Yên Bái đã xử phạt hành chính gia đình ông Phạm Sỹ Quý số tiền trên 507 triệu đồng do xây dựng một số công trình vượt phép và không phép. Tuy nhiên, sau khi xử phạt, các công trình trái phép tại "biệt phủ" này vẫn được cho tồn tại. Ngoài ra, gia đình ông Phạm Sỹ Quý cũng bị phạt hành chính số tiền 51 triệu đồng do chậm thực hiện nghĩa vụ nộp thuế sử dụng đất.

Trước đó, Thanh tra Chính phủ kết luận gia đình ông Phạm Sỹ Quý đã xây dựng vượt phép và xây dựng một số công trình không phép, gồm 1 nhà thờ gỗ cũ, 1 nhà sàn gỗ cũ, 1 cầu bắc qua hồ nước, 1 căn nhà mái bằng làm bếp (đang xây dựng); cùng các hộ tự làm đường giao thông trên diện tích đất nông nghiệp trả lại Nhà nước.

rong báo cáo gửi Thủ tướng, UBND tỉnh Yên Bái cũng cho biết đã xử lý kỷ luật về Đảng và chính quyền đối với 14 cá nhân liên quan vụ “biệt phủ” Yên Bái. Trong đó, những cán bộ, công chức cấp phòng trở xuống thuộc thành phố Yên Bái thì Ban Thường vụ Thành ủy Yên Bái đã quyết định kỷ luật với hình thức khiển trách về Đảng; Chủ tịch UBND thành phố Yên Bái cũng đã bị kỷ luật với hình thức khiển trách về mặt chính quyền; Chủ tịch UBND phường Minh Tân (thành phố Yên Bái) và cán bộ địa chính phường này cũng đã bị kỷ luật.

Cục trưởng Cục Thuế tỉnh Yên Bái cũng đã quyết định xử lý kỷ luật bằng hình khiển trách đối với 2 cán bộ, công chức của Chi cục Thuế thành phố Yên Bái là ông Phạm Thanh Hải, Chi cục trưởng và ông Ngô Văn Xuân, Phó đội trưởng Đội trước bạ và thu khác.

Theo Thanh niên



[Vợ chồng ông Phạm Sỹ Quý làm gì mà có lắm tài sản thế?](#)

24/10/2017 02:32 XUÂN QUANG

Capture à partir de :[giaoduc](#)

Cần làm rõ nguồn gốc tài sản của vợ, chồng ông Quý

Thanh tra Chính phủ vừa công bố hàng loạt các vi phạm có liên quan tới ông [Phạm Sỹ Quý](#), Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Yên Bái.

Theo kết luận này, người thân ông Quý đã được chuyển mục đích hàng chục nghìn m² đất không đúng quy định; Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Yên Bái kê khai tài sản không đúng quy định...

Thanh tra Chính phủ cũng kiến nghị Thủ tướng Chính phủ kiểm điểm kiểm điểm trách nhiệm, xem xét xử lý kỷ luật đối với tập thể, cá nhân có liên quan trong vụ việc nói trên...

Đáng chú ý nhất trong nội dung kết luận của Thanh tra Chính phủ là việc đề cập tới vấn đề kê khai tài sản của ông Phạm Sỹ Quý.

Cơ quan thanh tra cho biết khi được bổ nhiệm giữ chức Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường, ông Quý đã kê khai thiếu hơn 7.905m² đất ở, hơn 27.500m² đất nông nghiệp bà Huệ đứng tên, không kê khai 1 nhà diện tích xây dựng 600m² tại tổ 51 phường Minh Tân (đang xây dựng).

Ngay sau khi tiếp nhận được thông tin của Thanh tra Chính phủ về vụ việc nói trên, hôm 23/10, trao đổi với phóng viên Báo Điện tử Giáo dục Việt Nam, Luật sư Trần Quốc Thuận, nguyên Phó Chủ nhiệm Văn phòng Quốc hội cho rằng:

"Về cơ bản, việc cơ quan có thẩm quyền công bố kết luận thanh tra về quản lý đất đai, cấp phép xây dựng và quản lý xây dựng; việc chấp hành pháp luật về minh bạch tài sản, thu nhập có liên quan tới ông Quý, đã làm thỏa mãn sự chờ đợi của cử tri sau nhiều tháng trì hoãn".

Tuy nhiên, theo Luật sư Thuận, cái người dân cần ở Thanh tra Chính phủ là việc làm rõ nguồn gốc tài sản ông Quý, chứ không chỉ là những sai phạm trong xây dựng của vợ chồng ông này.

"Điều quan trọng nhất là việc làm rõ nguồn gốc khối tài sản khổng lồ có liên quan tới vợ chồng ông Phạm Sỹ Quý thì chưa được cơ quan có thẩm quyền làm tới nơi, tới chốn", ông Thuận nói.



Dinh thự khổng lồ của vợ chồng ông Phạm Sỹ Quý, Giám đốc Sở Tài và Môi trường tỉnh Yên Bái. Ảnh: Hải Ninh.

Ông Thuận cũng cho rằng, việc cán bộ bán chổi đốt, lá chít để sở hữu khối tài sản khổng lồ chỉ có trong... chuyện cổ tích.

"Cần làm rõ tài sản lớn của vợ chồng ông Quý nguồn gốc do đâu mà có? Vợ chồng ông Quý kinh doanh như thế nào mà lãi thế.

Tôi nhớ có lần ông Quý trả lời trên báo chí, tài sản khổng lồ của ông có được một phần do tích lũy từ việc buôn chổi đốt, lá chít.

Vậy, ông Quý có nộp thuế từ nguồn tiền ông có được từ việc "kinh doanh" nói trên hay không? Buôn chổi đót, lá chít làm gì mà giàu thế nhỉ?

Mặt khác cũng cần làm rõ thông tin ông Quý vay tiền ngân hàng, bạn bè để làm nhà.

Ngân hàng nào dám cho ông Quý - một cán bộ công chức vay cả chục tỷ để làm nhà?

Trường hợp ông Quý vay 60 cây vàng của bạn bè thì đó là những khoản vay như thế nào? vay ai? ai cho vay?

Ông Quý nói vay tiền ngân hàng rất nhiều tỷ đồng để làm nhà, nhưng chưa nói là lấy thu nhập đâu để gia đình ông Quý sẽ trả được khoản nợ đó?", ông Thuận nghi ngờ.



Luật sư Trần Quốc Thuận - nguyên Phó Chủ nhiệm Văn phòng Quốc hội. Ảnh nhân vật cung cấp

Nguyên Phó Chủ nhiệm Văn phòng Quốc hội cho rằng, vụ việc liên quan tới những vi phạm của ông Quý có trách nhiệm của Thường vụ Tỉnh ủy Yên Bái chứ không riêng gì lãnh đạo thành phố Yên Bái.

"Tại sao ông Quý vi phạm nghiêm trọng như vậy mà người ta không biết (chỉ cấp quản lý ông Quý - phóng viên).

Nếu ông Quý sai thì Thường vụ Tỉnh ủy Yên Bái - cấp quản lý của ông Quý phải biết và có trách nhiệm trong chuyện này chứ!", ông Thuận nói rõ.

Luật sư Trần Quốc Thuận đề nghị cơ quan có thẩm quyền vào cuộc làm sáng, rõ những nghi vấn chưa được giải đáp cặn kẽ từ khối tài sản của ông Quý và vợ.

"Đây là những vi phạm nghiêm trọng của Đảng viên xét về mặt Đảng.

Vụ việc còn có những dấu hiệu hình sự cần phải làm rõ.

Chẳng hạn việc chuyển mục đích sử dụng đất; xây dựng trái phép của gia đình ông Quý. Vấn đề này cần phải điều tra làm rõ thêm.

Nếu cần thiết phải khởi tố vụ án.

Thông thường khi điều tra một người mà người đó có người thân làm lãnh đạo, quản lý, thì cơ quan có thẩm quyền phải tách người đó ra khỏi địa bàn để quá trình điều tra được khách quan hơn", ông Thuận nói.

Cần làm rõ thêm những vi phạm để có hình thức kỷ luật tương xứng

Đồng quan điểm với Luật sư Trần Quốc Thuận trong việc làm rõ khối tài sản của vợ chồng ông Quý, Phó Giáo sư Bùi Thị An đề nghị cơ quan có thẩm quyền làm rõ hơn việc mua bán, chuyển đổi, sở hữu hàng nghìn m2 đất của vợ chồng ông Quý, và trách nhiệm của các cá nhân khác có liên quan để đưa ra hình thức kỷ luật tương xứng.

"Việc mua bán, chuyển đổi, sở hữu hàng nghìn m2 của vợ chồng ông Quý có thể liên quan tới nhiều cán bộ ở Yên Bái chứ không chỉ riêng một vài cá nhân nào đó.

Nếu là người dân bình thường thì có thể thực hiện mua bán, chuyển đổi nhanh như vậy không? Tại sao trong một thời gian ngắn, vợ chồng ông Quý lại làm được những điều phi thường (chuyển đổi hàng nghìn m2 đất) đến vậy.

Cơ quan có thẩm quyền cần làm rõ thêm những dấu hiệu vi phạm về việc mua bán, sở hữu đất đai của vợ chồng ông Quý để đưa ra hình thức kỷ luật tương xứng", Phó Giáo sư Bùi Thị An nói.

Bà An cũng cho rằng, qua vụ việc này, cần xem xét một cách tổng thể tài sản của các cán bộ khác - những quan chức sở hữu khối tài sản lớn được dư luận phản ánh thời gian qua, trong đó có công trình xây dựng lớn của người thân Thiếu tướng [Đặng Trần Chiêu](#), Giám đốc Công an tỉnh Yên Bái.

"Việc quan chức giàu bất thường, và sở hữu khối tài sản lớn đã được báo chí phản ánh cũng cần phải làm rõ, công bố trước dư luận để người dân biết và giám sát theo tinh thần quyết định 99 của Ban Bí thư.

Bên cạnh đó, cần làm rõ trách nhiệm của cơ quan quản lý trước những vi phạm của cán bộ cấp dưới" bà An cho biết và hoan nghênh Báo Điện tử Giáo dục Việt Nam trong việc phản ánh thông tin chính xác, khách quan, góp phần giúp cơ quan có thẩm quyền làm sáng tỏ những dấu hiệu vi phạm của Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Yên Bái.

XUÂN QUANG



Chuyên la năm 2017: Nhà có chân

12/06/2017 01:52 Xuân Dương

Capture à partir de :giaoduc

(GDVN) - Dư luận vốn đã quen với chuyện dê, bò, gà, vịt... đi lạc vào nhà cán bộ, nay thêm chuyện "nhà" có chân, nhưng sao lại chỉ "đi nhầm" vào nhà cán bộ?

"Bóc ngắn, cắn dài" là câu thành ngữ nói về kẻ khó, làm ra ít mà tiêu lại nhiều. Câu ấy ngày xưa vốn dành cho mọi tầng lớp xã hội, cả quan lẫn dân.

Ngày nay nói thứ dân "bóc ngắn cắn dài" thì vẫn đúng, nói quan chức cũng thế e là hơi lằm chằm, quan nhỏ nhất cấp xã, phường (dân gian gọi là "quan cỏ") cũng chả ai phải "bóc ngắn cắn dài".

Chủ tịch một xã ở huyện G.L Hà Nội xây cái nhà vài tỷ, có cỗ phần ở nhà máy trên cánh đồng của xã, nếu tính chi ly tài sản của vị ấy chắc không phải chỉ năm bảy tỷ.

Đầy tớ của dân, mọi cấp bậc có ai "nghèo rớt mùng tơi" không? Dem câu hỏi này hỏi mấy chục người, tất cả đều lắc đầu: "không có".

Hỏi mấy chục người thì quá ít, không thể dựa vào đó để kết luận, nếu bạn đọc mỗi người hỏi thêm mấy chục người, hỏi được khoảng vài trăm ngàn thì chắc chắn sẽ có cái nhìn tổng thể về độ "dài" mà công bộc thời hiện đại "cắn" hàng ngày.

Từ "cắn" trong câu thành ngữ nêu trên dùng khi ăn, "cắn" đôi khi còn được dùng để tự vệ.

Tuy nhiên “cẩn” để mưu cầu hạnh phúc, để lo tương lai cho con cháu, lo xây nhà thờ dòng tộc thì ngay cả người mơ mộng nhất cũng chưa chắc dám nghĩ tới.

Một cô nàng eo thon vừa bị đại gia cho đo ván từng nói “không tiền cạp đất mà ăn à”.

Rõ thật là chân dài nhưng tóc ngắn, đất mà không “cạp” được thì sao người ta bắt chấp sĩ diện, bắt chấp công lý lăn xả vào cạp lấy cạp để?

Chỉ một nhát “cạp” là cả một vạt rừng, có cả hồ nước, cây xanh nằm gọn trong túi, chuyện ấy ở xứ mình không lạ.

Một trong những người có biệt tài “cạp đất” là vợ ông Giám đốc Sở Tài nguyên - Môi trường tỉnh Yên Bái [Phạm Sỹ Quý](#), nghe đồn ông ấy là em ruột Ủy viên Trung ương, Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái Phạm Thị Thanh Trà.

Trong có một ngày, bà vợ ông Giám đốc sở “cạp” được hơn vạn mét vuông đất.

Báo chí còn kể vanh vách các quyết định cạp đất viết cùng lúc nên số mới liền nhau, lại còn đó là đất vàng đất bạc gì đó nằm ở vị trí đắc địa nữa.



Khu đất ở vị trí đắc địa của gia đình ông Quý. (Ảnh: Hải Ninh)

Thế thì xin hỏi các nhà báo, nếu mà đất ấy là nơi “khỉ ho cò gáy”, nơi “trâu gõ mõ, chó leo thang” thì liệu có ai thèm nhảy vào, mà đã thế thì lấy đâu chủ đề để các cánh phóng viên múa bút?

Trả lời báo chí về chuyện này, ông Giám đốc “thật thà, thẳng thắn” rằng: “*luật không quy định một ngày phải giới hạn ra bao nhiêu văn bản*”.

Đúng là chẳng có luật nào quy định một ngày chính quyền được phép ban hành bao nhiêu văn bản, vì thế dân miền ngược quê ông chỉ có thể khen ông Phạm Sỹ Quý, rằng ông thông minh quá, thông minh không chịu nổi.

Hàng trăm (có khi đến hàng nghìn) gia đình người dân thuộc các dự án thủy điện đang không có đất tái định cư, thế mà vợ ông Giám đốc làm kinh doanh chứ chẳng phải người có công cán gì với dân với nước lại được chính quyền cấp những hơn vạn mét vuông đất làm nhà?

Đã thế ông Giám đốc còn khẳng định: “*khu đất được cấp từ năm 2015 và việc mọi việc đều hoàn toàn theo đúng trình tự luật định*”. [1]

Chắc nhà báo ghi không sai nguyên văn lời ông Giám đốc sỡ, nghĩa là chính quyền thành phố Yên Bái “cấp” chứ không phải là bán hơn vạn mét vuông đất cho một người vốn là dân buôn (kinh doanh).

Chỉ có mỗi điều hơi khác, người buôn bán đó chính là em dâu bà Bí thư tỉnh?

Những nước giàu có nhất thế giới như Qatar cũng chẳng thể làm được chuyện này bởi theo quy định, khi thanh niên Qatar lập gia đình, nhà nước cấp không một mảnh đất diện tích từ 1200 đến 1800 mét vuông và họ tự xây nhà.

Đất nước nghèo như Việt Nam lại cấp không cho dân một diện tích lớn gấp 10 lần mà Qatar cấp cho dân liệu có phải là chuyện cổ tích? [2]

Có lẽ đành phải “bắc thang lên hỏi ông trời”, rằng ở nước Việt Nam dưới trần thế có luật nào quy định có thể lấy đất công cấp cho dân buôn bán một lúc hơn vạn mét vuông làm nhà?

Không biết khi làm sổ đỏ, ông í phải nộp bao nhiêu lệ phí?

Nghe nói rằng vị lãnh đạo cao nhất Tỉnh ủy Yên Bái thông báo đã biết chuyện và đã chỉ thị cho cơ quan chức năng thanh tra vụ việc.

Kể ra thì ở cái tỉnh miền ngược ấy, chuyện ngược đời cũng chẳng nên lấy làm lạ, chị gái lại không biết gì về cái cơ ngơi hoành tráng hơn vạn

mét vuông của em trai, chỉ khi báo chí giật tít ùng ùng thì mới “nghe nói”, mới chỉ thị này nọ???

Người xưa có câu “tề gia, trị quốc, bình thiên hạ”, đầu tiên là việc nhà, sau mới đến việc nước rồi mới đến chuyện năm châu bốn biển.

Nếu việc nhà, việc của em trai còn chưa biết thì liệu có đủ thời gian và tâm trí lo cho cả tỉnh?

Nói như trung tướng Nguyễn Xuân Tỷ (khi ông còn là đại biểu quốc hội khóa 13): *“Làm cán bộ mấy năm mà trong nhà có vài ba trăm tỉ đồng, thậm chí cả ngàn tỉ đồng thì lấy ở đâu ra nếu không tham nhũng.*

Có một đội ngũ giàu rất nhanh, cưới lên đầu nhân dân, còn kinh khủng hơn địa chủ, tư sản ngày xưa”.

Thông tin trên Batdongsan.com.vn cho hay giá đất tại các vị trí đắc địa ở thành phố Yên Bái không dưới 10 triệu đồng một mét vuông.

Nếu quả đúng thế thì chỉ qua mấy cái văn bản cấp đất *“đúng trình tự luật định”* gia đình ông Chánh sở, em ruột bà Bí thư tỉnh đã bỏ túi ngon ơ món to.

Mà ông í không phải mới làm cán bộ vài năm, vậy nên con số mà Trung tướng Nguyễn Xuân Tỷ nêu lên chắc không có gì phải bàn luận.

Kho tàng truyện cười Việt Nam hiện đại có chuyện “trái tim có chân”, chuyện ấy kể chỗ đông người không tiện nhưng mà chuyện “nhà có chân” thì không có gì phải ngại. Nguyên văn thế này:

Trong một cuộc thi tài năng trẻ do Đoàn Thanh niên tổ chức, đề thi yêu cầu: *“bạn hãy nêu cảm nhận của bạn về khái niệm “nhà””.*

Một thí sinh dự thi không viết chữ nào, bài thi của người này nộp vẽ một ngôi nhà có chân đang bước về phía một dinh thự hoành tráng phía xa. Khi giám khảo hỏi vì sao nhà lại có chân, thí sinh trả lời như sau:

“Báo Tienphong.vn, cơ quan của Trung ương Đoàn Thanh niên ngày 27/5/2017 có bài: “Hỗ trợ nhà ở cho người có công: Không để “đi nhảm” vào nhà cán bộ””. [3]

Như vậy, chính báo Trung ương Đoàn đã khẳng định “nhà có chân”!

Thật là vui vì dư luận vốn đã quen với chuyện dê, bò, gà, vịt... đi lạc vào nhà cán bộ, nay thêm chuyện “nhà” có chân, nhưng sao “nhà” lại

chỉ “đi nhằm” vào nhà cán bộ thì không thấy Tienphong.vn giải thích cặn kẽ.

Người Việt cổ thường không ưa các loài “thành tinh” tức là các loài - cả động vật và thực vật - sống lâu đến mức tinh khôn như người, cáo thành tinh (hồ ly tinh), gà thành tinh (kê tinh), cây thành tinh (mộc tinh),...

Có lẽ xã hội hiện đại đã tạo điều kiện xuất hiện thêm một loại “tinh” mới, đó là “cạp đất tinh”, có khá nhiều “cạp đất tinh” mà báo chí đã chỉ mặt vạch tên khắp mọi miền từ Nam ra Bắc.

Hơn chục năm trước, báo Thanhnien.vn ngày 22/9/2005 cho biết 9 quan chức bao gồm lãnh đạo Ban tổ chức Tỉnh ủy, lãnh đạo tỉnh, huyện, các ban, ngành tỉnh Trà Vinh mỗi vị mua lô đất diện tích 135 mét vuông với giá 800.000 đồng/m² sau đó bán lại với giá 400 triệu một lô. [4]

Tu luyện thêm hàng chục năm nên các “cạp đất tinh” đương nhiên phải trở nên lão luyện.

Về điều này trang Tin nhanh Việt Nam ra thế giới Vietbao.vn của Bộ Thông tin và Truyền thông ngày 21/5/2012 nêu câu hỏi “*Bí thư Hải Dương xây nhà vườn trăm tỷ?*”.

Bài báo viết: “*Khu nhà vườn rộng tới 5.000m² tọa lạc xã Ninh Thành, huyện Ninh Giang (Hải Dương), được thiết kế thành một quần thể nhà vườn hoành tráng mà giới bất động sản ước tính có giá trị lên tới cả trăm tỷ đồng*”. [5]

Năm 2005 “cạp đất” mới ở mức 135 mét vuông, đến năm 2012 là 5.000 mét vuông và đến vụ ở Yên Bái năm 2017 này thì diện tích lên đến 13.000 mét vuông.

Như vậy sau 12 năm diện tích đất mà các “cạp đất tinh” chiếm được đã tăng khoảng 100 lần từ 135 mét vuông lên 13.000 mét vuông?

Ủy ban Kiểm tra Trung ương có biết cán bộ, đảng viên giàu thế không, có biết “cả họ làm quan” là thế nào không? Chắc chắn là có biết, vậy tại sao cho thôi việc “cán bộ hư” lại khó thế?

Nói “cho thôi việc” đã khó chứ đừng nói “xử lý hình sự”.

Có phải trở thành cán bộ công chức là cầm sẵn chiếc thẻ miễn tội, cùng lắm là “nghiêm túc rút kinh nghiệm sâu sắc”, là chuyển từ chỗ

này sang chỗ khác khi có sai phạm như [ông Cuc trưởng “cấp phép Quốc ca”](#).

Có lẽ đó là một trong những tiêu chí khiến người ta lao vào làm công chức, đập lên lưng nhau để làm lãnh đạo. Nếu làm lãnh đạo mà không giàu, không được miễn hoặc giảm nhẹ tội thì chẳng ai tội gì “ôm rơm nặng bụng”.

Đất nước chắc không thể tiến hành cuộc cải cách ruộng đất lần thứ hai, nhưng có nên để tồn tại tầng lớp “cường hào, ác bá mới”, những kẻ đang cưỡi lên đầu lên cổ nhân dân - như cách nói của ông Nguyễn Xuân Ty?

Câu trả lời chắc chắn là không thể, vấn đề còn lại là bao giờ và ai tiến hành nếu không phải là nhân dân?

Tài liệu tham khảo:

[1]

<http://laodong.com.vn/thoi-su-xa-hoi/dinh-co-sieu-khung-cua-giam-doc-so-tnmt-672355.blđ>

[2]

<http://danviet.vn/the-gioi/dieu-khong-tuong-o-xu-so-thu-nhap-cao-nhat-the-gioi-757139.html>

[3]

<http://www.tienphong.vn/xa-hoi/ho-tro-nha-o-cho-nguoi-co-cong-khong-de-di-nham-va-ao-nha-can-bo-1152864.tpo>

[4]

<http://thanhvien.vn/thoi-su/9-quan-chuc-tinh-tra-vinh-mua-dat-cong-voi-gia-re-mat-da-tra-lai-dat-147277.html>

[5]

<http://vietbao.vn/Nha-dat/Bi-thu-Hai-Duong-xay-nha-vuon-tram-ty/2131468130/511/>



Trong 1 ngày, 13.000m2 đất rừng thành đất ở cho Giám đốc Sở Tài nguyên Yên Bái

08/06/2017 05:30 Hải Ninh

Capture à partir de :[giaoduc](#)

(GDVN) - Chỉ trong 1 ngày, 06 quyết định có số liên tiếp nhau được cấp dưới ký để chuyển hàng ngàn mét vuông đất rừng sang đất ở cho vợ ông Phạm Sỹ Quý.

Ngày 20/7/2015, ông Nguyễn Yên Hiền, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Yên Bái đã “vung bút” ký liên tiếp 06 quyết định chuyển đổi hơn 13 ngàn mét vuông đất rừng sản xuất, đất trồng cây lâu năm,

đất nuôi trồng thủy sản sang... "đất ở" cho gia đình ông Phạm Sỹ Quý, Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Yên Bái.

Đó là các Quyết định số 2356, 2357, 2358, 2359, 2360 và 2361, tổng diện tích của 06 quyết định "siêu tốc" này là 13 ngàn 272 mét vuông đất rừng, đất trồng cây lâu năm, đất thủy sản "biển" thành đất ở.

Đến ngày 02/6/2016, lại chính ông Nguyễn Yên Hiền ký tiếp Quyết định số 1639/QĐ-UBND để chuyển đổi 308 mét vuông cho gia đình ông Quý.



Tháng 9/2016, ông Phạm Sỹ Quý được bổ nhiệm làm Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Yên Bái. Ảnh Báo Tài nguyên Môi trường.

Như vậy, sau 07 quyết định của Ủy ban thành phố Yên Bái (trong đó 06 quyết định ký trong một ngày), gia đình ông Phạm Sỹ Quý đã có khu "đất ở" với tổng diện tích 13.577m², và hợp thành một khu đất rộng bao la ở tổ 42, phường Minh Tân, thành phố Yên Bái.

Người đứng tên quyết định là vợ ông Quý - bà Hoàng Thị Huệ, sinh năm 1975, thường trú tại tổ 51, phường Minh Tân, thành phố Yên Bái.

Căn cứ mà ông Phó chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Yên Bái "vung bút" là Quyết định số 666/QĐ-UBND ngày 12/5/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Yên Bái "về việc xét duyệt điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020 và kế hoạch sử dụng đất 5 năm (2011 – 2015) của thành phố Yên Bái".

Theo chức năng, nhiệm vụ thì chính Sở Tài nguyên Môi trường, nơi ông Quý đang làm Giám đốc là đơn vị chủ trì, phối hợp với các cơ quan có liên quan lập, điều chỉnh quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất

của địa phương trình Ủy ban nhân dân tỉnh để ban hành Quyết định số 666/QĐ-UBND ngày 12/5/2014.



Khu đất của gia đình ông Quý, với những công trình mà nhiều dân địa phương phải trầm trồ, khen ngợi. Ảnh Hải Ninh

Quyết định số 666/QĐ-UBND ngày 12/5/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh Yên Bái phần “Cơ quan, chủ đầu tư” lại chỉ ghi tên “người dân”, chứ không hề ghi là gia đình ông Phạm Sỹ Quý;

Phần “Quy mô diện tích dự kiến thực hiện” ghi là 2,98 héc ta, trong đó đất trồng lúa là 0,3 héc ta, đất khác là 2,68 héc ta... Quyết định cũng ghi rõ, thời gian thực hiện và hoàn thành là năm 2016.

Như vậy, gia đình ông Quý đã đi trước “người dân” 1 bước, khi tháng 7/2015 đã hoàn thành việc chuyển đổi mục đích và trong số 2,68 héc ta “đất khác” mà tỉnh quy hoạch cho phép người dân chuyển đổi thì gia đình ông Quý đã “ôm trọn” hơn 1,3 héc ta (chiếm gần 50%) diện tích.

Người đề xuất ký các quyết định trên chính là Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố Yên Bái – đây là cấp dưới (theo ngành dọc) hiện nay của ông Quý.

Trao đổi với phóng viên *Báo điện tử Giáo dục Việt Nam* ngày 07/6/2017, lúc đầu, ông Phạm Sỹ Quý không thừa nhận đây là khu đất của gia đình ông.

Ông Quý cho rằng: “*Đấy không phải nhà tôi. Tôi làm gì có nhiều đất như vậy...*”.

Khi phóng viên đặt câu hỏi: “*Thế người đứng tên là bà Hoàng Thị Huệ, sinh năm 1975, ở tổ 51 phường Minh Tân không phải là vợ ông?*”.

Lúc này ông Quý lại biện bạch: “*Huệ đúng là vợ tôi, nhưng đất không phải của tôi...*”.

Lòng vòng mãi tới khi phóng viên trưng ra bằng chứng “không thể chối cãi” thì ông Giám đốc Sở Tài nguyên mới thừa nhận đây chính là khu đất gia đình ông và bản thân ông đang phải làm “giải trình” cho lãnh đạo tỉnh.

Cùng ngày, trao đổi với phóng viên *Báo điện tử Giáo dục Việt Nam*, ông Nguyễn Văn Khánh, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Yên Bái xác nhận đây là khu đất gia đình ông Phạm Sỹ Quý, Giám đốc Sở Tài nguyên Môi trường.

“*Tôi đã nắm được sự việc này và tỉnh cũng đang yêu cầu Ủy ban nhân dân thành phố Yên Bái và Sở Tài nguyên Môi trường tỉnh làm rõ quy trình, thủ tục chuyển đổi. Tỉnh cũng đang yêu cầu ông Quý báo cáo giải trình...*”, ông Khánh cho biết.

Phóng viên *Báo điện tử Giáo dục Việt Nam* cũng liên hệ làm việc với ông Đỗ Đức Duy, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Yên Bái. Mặc dù nắm được nội dung mà báo chí đang xác minh, làm rõ liên quan đến khu đất gia đình ông Giám đốc Sở Tài nguyên nhưng ông Duy từ chối phát ngôn và hướng dẫn phóng viên làm việc với Chánh Văn phòng tỉnh.

Vụ việc ông Phạm Sỹ Quý, Giám đốc Sở Tài nguyên Môi trường tỉnh Yên Bái “thâu tóm” hơn 13 ngàn mét vuông đất rừng, đất thủy sản rồi chuyển đổi sang đất ở để xây các công trình quy mô đồ sộ là điều khó có thể chấp nhận được? Ai đang đứng ra che chắn, để cho các cơ quan chức năng và các cá nhân làm như vậy?

Vào ngày 09/9/2016, ông Phạm Sỹ Quý (sinh năm 1971) được bà Phạm Thị Thanh Trà, lúc này là Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Yên Bái (hiện bà Trà là Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái) ký quyết định bổ nhiệm làm Giám đốc Sở

Tài nguyên và Môi trường. Trả lời trên báo chí, bà Phạm Thị Thanh Trà khẳng định, việc bà ký bổ nhiệm ông Quý là thừa hành theo luật định ở vị trí mà bà đang đương nhiệm chứ không phải là quyết định cá nhân. "Quy trình bổ nhiệm là cực kỳ chặt chẽ, không có gì để gọi là ưu ái trong trường hợp này", bà Trà khẳng định.

Hải Ninh



[Tài sản của ông Phạm Sỹ Quý đang thách thức quyết tâm chống tham nhũng của Đảng](#)

31/10/2017 00:00 XUÂN QUANG

Capture à partir de : [giaoduc](#)

(GDVN) - Nếu không có điều gì mờ ám, thì sao ông Phạm Sỹ Quý kê khai thiếu 7.905 m2 đất ở; hơn 27.500 m2 đất nông nghiệp do vợ đứng tên?

Không kiểm tra nguồn gốc tài sản ông Quý là thiếu sót

Kết luận của Thanh tra Chính phủ mới đây khẳng định rằng, ông [Phạm Sỹ Quý](#) - nguyên Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Yên Bái có nhiều vi phạm trong việc kê khai tài sản, vi phạm Luật Phòng chống tham nhũng.

Theo đó, năm 2016 ông Phạm Sỹ Quý kê khai thiếu 7.905 m2 đất ở; hơn 27.500 m2 đất nông nghiệp do vợ đứng tên; không kê khai 1 căn nhà diện tích xây dựng 600 m2;

Không kê khai tiền vay ngân hàng hơn 9,1 tỷ đồng và nợ bạn bè 60 cây vàng.



Khu dinh thự của ông Phạm Sỹ Quý. Ảnh của Báo Điện tử Giáo dục Việt Nam.

Ông [Phạm Sỹ Quý](#) kê khai tổng thu nhập trong năm 2016 quy đổi thành tiền Việt Nam tăng 1 tỷ đồng và đang sở hữu nhiều đất đai, trang trại, chung cư cao cấp ở Hà Nội và một ô tô Camry.

Cụ thể, gia đình ông Quý đang sở hữu nhà thứ nhất tại Tổ 51 phường Minh Tân (công trình cấp 3) có diện tích xây dựng 600 m² và đã được cấp giấy chứng nhận quyền sở hữu.

Nhà thứ hai tại khu chung cư Mandarin Garden (đường Trần Duy Hưng, quận Cầu Giấy, Hà Nội) rộng trên 130 m² với giá trị tại thời điểm xây dựng là 2,5 tỷ đồng và đã có giấy chứng nhận quyền sở hữu.

Ngoài ra, gia đình ông Quý có nhà tạm diện tích xây dựng 150m², giá trị 200 triệu đồng; sở hữu mảnh đất 1.000m² trị giá 500 triệu đồng; trang trại diện tích 2 ha giá trị 1 tỷ đồng và đang sử dụng một ô tô Camry.

Ông Phạm Sỹ Quý kê khai, tổng thu nhập trong năm 2016 quy đổi thành tiền Việt Nam tăng 1 tỷ đồng và đây là thu nhập các nguồn từ trang trại được nhận thừa kế từ bố mẹ năm 2016.

Trước đó, năm 2014, qua đối chiếu với bản kê khai tài sản thu nhập của ông Quý, đoàn thanh tra phát hiện ông này đã không kê khai 1.200 m² đất ở; 59.500 m² đất nông nghiệp do vợ đứng tên; không kê khai vay ngân hàng 3,8 tỷ đồng.

Năm 2015, qua thanh tra, đối chiếu với bản kê khai tài sản thu nhập của ông Quý ghi ngày 26/12/2015, Thanh tra Chính phủ chỉ rõ, ông Quý đã không kê khai 13.111 m² đất ở, 41.500 m² đất nông nghiệp do bà Huệ đứng tên. Ngoài ra, ông cũng không kê khai khoản 6,3 tỷ đồng vay ngân hàng và tiền vay bố vợ là 1,9 tỷ đồng.

Từ những số liệu trên có thể thấy, rất nhiều tài sản của vợ chồng ông Quý được hình thành sau năm 2012 (thời điểm bổ sung quy định về công khai bản kê khai tài sản thu nhập và giải trình nguồn gốc tài sản), không được vợ chồng ông Quý kê khai theo đúng quy định.

Theo Điều 46b Luật Phòng chống tham nhũng năm 2012, người có nghĩa vụ kê khai phải giải trình nguồn gốc phần tài sản tăng thêm không chỉ đối với tài sản của bản thân mình mà còn đối với tài sản của vợ, con chưa thành niên.

Phần “tăng thêm” phải giải trình chỉ là phần “tăng thêm” so với kỳ kê khai trước đó.

Khi có căn cứ cho rằng việc giải trình về nguồn gốc tài sản tăng thêm không hợp lý thì coi là một trong những cơ sở để tiến hành xác minh tài sản.

Như vậy, chiếu theo luật này, vợ chồng ông Quý phải có trách nhiệm giải trình nguồn gốc số tài sản tăng thêm, trong đó có cả phần tài sản kê khai thiếu (hàng chục nghìn m² đất) trong nhiều năm.

Thậm chí theo luật này, cơ quan có thẩm quyền hoàn toàn có thể truy vấn, xác minh nguồn gốc khối tài sản của hàng nghìn m² đất, nhà kê khai thiếu của vợ chồng ông Quý, theo quy định về công khai bản kê khai tài sản thu nhập và giải trình nguồn gốc tài sản tăng thêm.

Bởi lẽ, hàng chục nghìn m² đất, nhà kê khai thiếu nói trên (có thể hiểu là tài sản tăng thêm nhưng không được kê khai) không những không được giải trình rõ ràng mà có thể được coi là tài sản tăng thêm có dấu hiệu không minh bạch.

Đặt câu hỏi ngược lại, nếu không có điều gì mờ ám, thì sao ông Phạm Sỹ Quý kê khai thiếu 7.905 m² đất ở; hơn 27.500 m² đất nông nghiệp do vợ đứng tên?

Tuy nhiên, trên thực tế, vấn đề nguồn gốc tài sản của vợ chồng ông Phạm Sỹ Quý đang sở hữu và phần tài sản tăng thêm (có cả tài sản

kê khai thiếu) chưa được làm rõ trong kết luận của Thanh tra Chính phủ.

Hay nói cách khác, cơ quan có thẩm quyền mới chỉ đề cập tới việc ông Quý vi phạm trong việc kê khai tài sản chứ chưa hề thực hiện truy vấn, kiểm tra nguồn gốc tài sản của vợ chồng cán bộ này theo luật định.

Tổ chức quản lý cán bộ thiếu trách nhiệm

Nhận định về việc cơ quan thẩm quyền xử lý vi phạm đối với ông Phạm Sỹ Quý, ông Thang Văn Phúc, nguyên Thứ trưởng Bộ Nội vụ cho rằng, việc cho thôi chức vụ Giám đốc Sở Tài nguyên đối với ông Phạm Sỹ Quý là điều hợp lý.

"Nếu cơ quan có thẩm quyền đưa ra hình thức kỷ luật cảnh cáo về mặt chính quyền đối với cán bộ, thì đi kèm với đó là việc cho thôi chức vụ đối với người vi phạm.

Trong trường hợp này, ông Quý từ chức Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường chuyển sang Phó Chánh văn phòng Hội đồng nhân dân tỉnh (tương đương Phó Giám đốc cấp Sở) là hình thức hạ chức vụ cán bộ thì đúng hơn chứ không phải cách chức.

Trường hợp cán bộ vi phạm nghiêm trọng, có dấu hiệu hình sự thì phải truy tố", ông Phúc nói rõ.



Ông Thang Văn Phúc, nguyên Thứ trưởng Bộ Nội vụ. Ảnh Hoàng Lục.

Nguyên Thứ trưởng Bộ Nội vụ cũng cho rằng, những vi phạm của ông Quý nói trên, trong đó có việc kê khai tài sản có trách nhiệm của tổ chức quản lý cán bộ.

"Ngày xưa khi cha ông ta tiến cử người làm quan, nếu người được tiến cử có vi phạm trong thực hiện nhiệm vụ thì người tiến cử vẫn bị kỷ luật và chịu trách nhiệm.

Tôi cho rằng, những vi phạm của cán bộ trong vụ việc này có trách nhiệm của cấp quản lý trong việc kiểm tra, giám sát tài sản cán bộ từ khi họ có tài sản cho tới khi khối tài sản có sự biến động (tăng).

Việc quản lý cán bộ chưa tốt dẫn tới việc nhiều người có dấu hiệu vi phạm cách đây khá lâu nhưng tới nay mới được phát hiện. Đó còn là sự thiếu trách nhiệm của tổ chức đối với cán bộ do mình quản lý.

Trường hợp nếu tài sản cán bộ có được có dấu hiệu tham nhũng, ăn cắp, bớt xén ngân quỹ thì cơ quan điều tra cần vào cuộc làm rõ", ông Phúc nói.

Nguyên Thứ trưởng Bộ Nội vụ đề nghị, cơ quan có thẩm quyền cần nâng cao trách nhiệm của cấp quản lý trong việc kiểm tra, phát hiện kịp thời dấu hiệu vi phạm của cán bộ để tránh gây thất thoát về tài sản do tham nhũng.

"Không thể để tiền mất, tật mang. Tiền mất, người cũng mất thì làm được gì? Nó không đúng với mục đích trong việc phòng chống tham nhũng trong đó có việc giáo dục, răn đe cán bộ vi phạm và thu hồi tài sản do tham nhũng", ông Phúc cho hay.

XUÂN QUANG



"Luật không quy định truy nguồn gốc tài sản vợ chồng ông Quý"

31/10/2017 03:57 XUÂN QUANG

Capture à partir de :giaoduc

(GDVN) - "Trong nội dung thanh tra không có việc xác minh tài sản của vợ chồng ông Quý và luật cũng không quy định việc này", Cục trưởng Đạt cho hay.

Vì sao không truy nguồn gốc tài sản vợ chồng ông Quý?

Hôm 23/10, [Thanh tra Chính phủ](#) đã chính thức công bố kết luận thanh tra liên quan khu đất tại tổ 42, tổ 52 phường Minh Tân, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái đứng tên bà Hoàng Thị Huệ là vợ ông Phạm Sỹ Quý.

Cơ quan này đã kiến nghị:

"Tổ chức kiểm điểm, đề nghị có hình thức xử lý kỷ luật nghiêm minh đối với ông [Phạm Sỹ Quý](#) về vi phạm trong việc kê khai tài sản thu nhập; vi phạm quy định tại khoản 4, Điều 37 Luật Phòng, chống tham nhũng với vai trò của người đứng đầu Sở Tài nguyên và Môi trường".

Về cơ bản, kết luận thanh tra đã chỉ rõ những vi phạm liên quan tới ông Phạm Sỹ Quý và bà Hoàng Thị Huệ (vợ ông Quý).



Cục trưởng Cục Chống tham nhũng Phạm Trọng Đạt, ảnh: Báo Công an Nhân dân.

Tuy nhiên, điều mà dư luận quan tâm hơn cả là việc xác định nguồn gốc khối tài sản lớn mà vợ chồng ông Quý đang sở hữu thì vẫn chưa được làm rõ.

Mặt khác, chức vụ Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Yên Bái do cấp Thường vụ Tỉnh ủy Yên Bái quản lý. Như vậy, cơ quan này có trách nhiệm gì trước những vi phạm của đảng viên?

Trả lời những thắc mắc trên của dư luận xung quanh những vi phạm của ông Quý vừa được cơ quan thanh tra kết luận, ông Phạm Trọng Đạt, Cục trưởng Cục chống tham nhũng, Thanh tra Chính phủ cho rằng, ngoài xử lý về mặt chính quyền, những vi phạm của cán bộ này có thể xem xét, xử lý cả về mặt đảng.

"Trước những vi phạm trên, Thường vụ Tỉnh ủy Yên Bái cần xem xét xử lý những vấn đề có dấu hiệu vi phạm về mặt đảng của ông Quý.

Trong trường hợp này, Thường vụ Tỉnh ủy Yên Bái có thể căn cứ vào những vi phạm về mặt chính quyền để xử lý ông Quý về mặt đảng", ông Đạt nói.

Cục trưởng Cục Chống tham nhũng cũng cho rằng, Thường vụ Tỉnh ủy Yên Bái không liên quan tới những vi phạm của ông Quý.

"Không thể quy kết [Thường vụ Tỉnh ủy Yên Bái](#) có trách nhiệm trước những vi phạm của ông Phạm Sỹ Quý.

Người nào vi phạm thì người đó phải chịu trách nhiệm trước pháp luật", ông Đạt nói.

Một nghi vấn khác cần được làm rõ chính là việc, bà Hoàng Thị Huệ (vợ ông Quý) chỉ là giáo viên bình thường nhưng đứng tên rất nhiều tài sản.

Bà này cũng nhận được sự "ưu ái" của cơ quan có thẩm quyền trong việc chuyển hàng nghìn mét vuông đất nông nghiệp sang đất ở không đúng quy định. Vì sao lại có chuyện như vậy?

Trả lời câu hỏi của phóng viên liên quan tới việc truy nguồn gốc tài sản của vợ chồng ông Phạm Sỹ Quý, ông Đạt cho rằng, việc này rất khó thực hiện và không nằm trong nội dung thanh tra của cơ quan có thẩm quyền.

"Tất cả những tài sản của ông Quý và vợ đều có giải trình.

Chúng tôi không đi sâu vào việc xác định nguồn gốc tài sản của vợ chồng ông Quý do đâu mà có.

Luật không quy định việc truy nguồn gốc tài sản của người ta.

Làm sao mà truy được tài sản của họ nếu tài sản đó được người thân cho, tặng?

Việc truy nguồn gốc tài sản của cán bộ chỉ thực hiện được khi tài sản đó có dấu hiệu tham nhũng, lừa đảo...

Còn việc người ta vay ngân hàng làm nhà, thì mình cũng chỉ xác nhận khoản tiền đó là vay ngân hàng thôi. Trong nội dung thanh tra không có việc xác minh nguồn gốc tài sản của vợ chồng ông Quý.

Chúng tôi chỉ căn cứ vào tài sản của vợ chồng ông Quý kê khai không trung thực để làm rõ vi phạm và đề nghị xử lý", ông Đạt cho hay.

Tuyên bố "nếu làm sai tôi sẽ từ chức" của ông Phạm Sỹ Quý

Kết luận của Thanh tra Chính phủ chỉ rõ, vi phạm của ông Phạm Sỹ Quý - Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Yên Bái là nghiêm trọng đến mức phải thi hành kỷ luật một cách nghiêm minh.



Khu đất của gia đình ông Quý, với những công trình mà nhiều dân địa phương phải trầm trồ, khen ngợi. Ảnh Hải Ninh.

Trước đó, phát biểu trên một số tờ báo, ông Quý mạnh bạo tuyên bố rằng: "Nếu làm sai tôi sẽ từ chức".

Vậy ông Quý có còn xứng đáng với cương vị Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Yên Bái trước những vi phạm nói trên và cũng bởi những tuyên bố hùng hồn trước đây của mình?

Về việc này, Cục trưởng Đạt không đưa ra bình luận. Tuy nhiên, ông Đạt cho rằng, việc xử lý vi phạm của ông Quý cần căn cứ vào quy định của pháp luật hiện hành.

"Hội đồng kỷ luật do tỉnh thành lập sẽ căn cứ mức độ sai phạm của ông Quý, chiếu theo các điều khoản theo quy định của pháp luật để đưa ra hình thức xử lý nghiêm túc, nghiêm minh.

Chúng tôi chỉ có quyền đề nghị cấp có thẩm quyền làm rõ trách nhiệm, xử lý vi phạm do họ gây ra chứ không tham gia vào công tác xử lý cán bộ", ông Đạt nói.

Một số ý kiến khác nhận định rằng, ông Phạm Sỹ Quý là em trai bà Phạm Thị Thanh Trà, Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái, do vậy việc xử lý vi phạm của cán bộ này khó được thực hiện một cách khách quan.

Về chuyện này, ông Đạt nhận định: cơ quan có thẩm quyền cần xử lý nghiêm minh, đúng pháp luật trước những vi phạm của ông Quý.

"Cái này phải xử lý theo luật chứ làm sao nương nhẹ được?"

Việc kỷ luật cán bộ phải lấy ý kiến của cả một Hội đồng, chứ đâu phải một người là có thể quyết định được việc kỷ luật cán bộ đâu", ông Đạt nói.

Cục trưởng Cục chống tham nhũng cũng khẳng định:

Cơ quan Thanh tra không chịu bất cứ áp lực bên ngoài nào và cũng không có ai tác động, tạo áp lực cho Cục Chống tham nhũng khi thực hiện thanh tra vụ việc.

"Chỉ có luật pháp tạo áp lực cho chúng tôi phải thực hiện cho đúng chức năng, nhiệm vụ và đúng các quy định của luật.

Chỉ có một cá nhân nhưng cơ quan thanh tra chỉ ra tới mười mấy sai phạm thì không phải chuyện đơn giản đâu. Điều đó để cho thấy, việc thanh tra được thực hiện nghiêm túc, khách quan", ông Đạt cho biết.

(còn nữa)
XUÂN QUANG



[Vụ Yên Bái: Thu hồi thẻ của phóng viên bị bắt](#)

Capture à partir de :[BBC](#)

28 tháng 6 2017

Cập nhật 29 tháng 6 2017



Đơn vị thi công xới tung làng mộ
nghỉ vợ vua Tự Đức để xây dựng
bãi đỗ xe

Tranh luận công khai, minh bạch
là cách tốt nhất để có được lòng
tin

Nguồn hình ảnh, Other

Ông Lê Duy Phong hiện đang giữ chức Trưởng ban Bạn đọc của báo Giáo Dục Việt Nam

Bộ Thông tin và Truyền thông Việt Nam thu hồi thẻ nhà báo của ông Lê Duy Phong (bút danh Hải Ninh), công tác tại Báo điện tử Giáo dục Việt Nam.

Ông Phong đã bị khởi tố bị can về tội "Lạm dụng chức vụ, quyền hạn chiếm đoạt tài sản."

Quyết định của Bộ Thông tin ngày 29/6 yêu cầu Báo điện tử Giáo dục Việt Nam có trách nhiệm thu hồi thẻ của ông Phong, nộp về Cục Báo chí trước ngày 12/7.

Trưởng ban Bạn đọc Báo điện tử Giáo dục Việt Nam, 32 tuổi, bị công an ập vào bắt ngày 22/6 tại một nhà hàng ở TP Yên Bái.

Ngay sau đó trên mạng xã hội nhiều người tranh cãi, nói rằng ông Phong bị công an "gài bẫy" vì báo Giáo dục Việt Nam đã đăng các bài tố cáo tiêu cực ở Yên Bái.

Nhưng sáng 28/6, Trung tướng Đỗ Kim Tuyến, Phó Tổng cục trưởng Tổng cục Cảnh sát, Bộ Công an, nói với báo giới rằng Tổng cục đã có báo cáo ban đầu của Công an tỉnh Yên Bái.

Theo báo cáo, ngày 16/6, ông Duy Phong lên Yên Bái gặp ông Vũ Xuân Sáng, Giám đốc Sở Kế hoạch - Đầu tư tỉnh Yên Bái.

Ông Phong nêu ra những "vi phạm" của cơ quan này, và đòi 200 triệu đồng.

Ông Sáng khi đó chuyển trước 100 triệu, và rồi đến buổi chiều lại đưa tiếp cho ông Phong 100 triệu.

Trung tướng Đỗ Kinh Tuyến nói sau khi bị bắt, ông Phong thừa nhận việc nhận tiền của ông Sáng.

Tướng Tuyến nói: "Bộ sẽ cử cán bộ giám sát và hướng dẫn việc điều tra của Công an tỉnh Yên Bái để đảm bảo tính khách quan."

Ông Lê Duy Phong đã bị công an Yên Bái khởi tố bị can, bắt tạm giam về hành vi "lạm dụng chức vụ, quyền hạn chiếm đoạt tài sản".

Trung tướng Đỗ Kinh Tuyến nói thêm rằng công an cũng sẽ "làm rõ" hành vi đưa tiền của ông Sáng, nếu đủ căn cứ, "sẽ xử lý".



[Phóng viên báo Giáo Dục VN bị khởi tố hình sự](#)

Capture à partir de :[BBC](#)

26 tháng 6 2017



Đơn vị thi công xới tung lăng mộ nghi vợ vua Tự Đức để xây dựng bãi đỗ xe

Tranh luận công khai, minh bạch là cách tốt nhất để có được lòng tin

Nguồn hình ảnh, Other

Ông Lê Duy Phong hiện đang giữ chức Trưởng ban Bạn đọc của báo Giáo Dục Việt Nam

Tin cho hay nhà báo Lê Duy Phong của báo điện tử Giáo Dục Việt Nam bị khởi tố hình sự về tội 'lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản'.

Ông Lê Duy Phong hiện đang giữ chức Trưởng ban Bạn đọc của báo Giáo Dục Việt Nam.

Ông bị truy tố theo Điều 280 Bộ luật Hình sự và bị tạm giam bốn tháng.

Hôm 22/6, tại nhà hàng Oanh Hiện, TP Yên Bái, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Yên Bái "bắt quả tang ông Lê Duy Phong đang có hành vi nhận tiền của một doanh nghiệp trên địa bàn", theo truyền thông Việt Nam.

"Theo Công an tỉnh Yên Bái, ngoài vụ lấy 50 triệu đồng của một doanh nghiệp, ông Lê Duy Phong còn lấy tiền của nhiều cá nhân khác," báo Pháp Luật TP Hồ Chí Minh hôm 26/6 tường thuật.

"Theo lời khai ban đầu, ông Phong cũng nhận hàng trăm triệu đồng của một số cá nhân, doanh nghiệp khác trên địa bàn."

"Về một số thông tin cho rằng Công an thành phố Yên Bái "gài bẫy" để bắt Lê Duy Phong, đại diện Công an tỉnh Yên Bái cho hay việc bắt quả tang là có cơ sở, Cơ quan điều tra làm việc theo quy định và chịu trách nhiệm trước pháp luật. Những thông tin trên mạng đều chưa có sự kiểm chứng," báo này tường thuật.

'Có căn cứ'

Hôm 26/6, BBC gọi điện cho ông Nguyễn Tiến Bình, Tổng biên tập báo điện tử Giáo Dục Việt Nam nhưng ông nói "Tôi đang bận" rồi cúp máy.

Trước đó, ông Bình được báo Người Lao Động dẫn lời: "Ông Lê Duy Phong là người trực tiếp điều tra, viết bài rất nhiều vụ việc về Bí thư và lãnh đạo tỉnh Yên Bái. Những việc này đều có căn cứ và báo sẽ không gỡ bài."

Cùng ngày, một cựu phóng viên báo Sài Gòn Tiếp Thị đề nghị ẩn danh nói với BBC từ TP Hồ Chí Minh: "Tôi tin rằng trong vụ của nhà báo Lê Duy Phong còn nhiều vấn đề liên quan khác chứ không đơn thuần là vụ việc đang được Công an tỉnh Yên Bái trả lời chung chung là "đang điều tra" như trên báo chí."

"Theo tôi, ông Phong nên giữ quyền im lặng trong khi chờ luật sư."

"Lẽ ra phải đưa vụ án về Bộ Công an vì để Công an Yên Bái xét hỏi Duy Phong sau khi ông viết bài về dinh thự của giám đốc Công an tỉnh là không ổn."

"Theo kinh nghiệm tác nghiệp của tôi, phóng viên khi đi viết bài chống tiêu cực ở các địa phương thì có chứng cứ trong tay mới đi hỏi chính quyền."

"Khi hỏi xong thì phóng viên phải rời khỏi tỉnh đó ngay để tránh những hệ lụy."

Ông Phan Hữu Minh, Trưởng ban Kiểm tra, Hội Nhà báo Việt Nam được báo Người Lao Động hôm 26/6 dẫn lời: "Hội Nhà báo đang tiếp nhận thông tin, yêu cầu báo cáo. Trên cơ sở đó Hội Nhà báo Việt Nam sẽ có những động thái phù hợp."

Nhà báo Huy Đức viết trên mạng xã hội: "Tôi ít đọc báo Giáo Dục Việt Nam và không biết ông Duy Phong là ai nhưng khi ông ấy bị bắt tôi có đề nghị "Duy Phong vẫn nên được các đồng nghiệp suy đoán vô tội".

"Nếu chúng ta nghĩ cứ ông Duy Phong bị bắt là có tội thì rất định kiến."

"Hãy tiếp cận với nhiều nguồn thông tin hơn, đặc biệt với nhân chứng trực tiếp này, để thấy ông bị bẫy, bị "bạn học cũ phản" hay ông tống tiền người khác."



[Thừa hàng loạt Phó giám đốc sở ngành: Tỉnh Yên Bái sẽ xử lý thế nào?](#)

12/05/2017, 16:51

Capture à partir de :thuonghieucongluan

Theo quy định tại Nghị định số 24/2014/NĐ-CP của Chính phủ, tỉnh Yên Bái đang có 4 đơn vị thừa chức danh lãnh đạo sở ở vị trí phó giám đốc. Ngoài ra, một số phó giám đốc sở cũng kiêm chức danh trưởng của đơn vị cấp dưới có tư cách pháp nhân.



Tỉnh Yên Bái đang có 4 đơn vị thừa chức danh lãnh đạo sở ở vị trí phó giám đốc

Theo thông tin trên Cổng thông tin điện tử tỉnh Yên Bái, hiện nay tỉnh này đang có 4 đơn vị thừa chức danh lãnh đạo sở ở vị trí phó giám đốc.

Cụ thể, Sở LĐ-TB&XH có 4 phó giám đốc là ông Lê Văn Lương, ông Phạm Tuấn Chung, ông Vũ Lê Thành Anh và bà Nguyễn Thị Thu Hà; Sở NN&PTNT có 4 phó giám đốc gồm ông Trần Đức Lâm, ông Nguyễn Ngọc Xuân, ông Mai Mộng Tuấn và ông Nguyễn Phúc Cường. Trong đó, ông Mai Mộng Tuấn, Phó giám đốc mới được Chủ tịch UBND tỉnh bổ nhiệm giữ chức vụ Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm từ ngày 7/9/2016 không thời hạn.

về tổ chức, biên chế và hoạt động của Ủy ban nhân dân tỉnh, đồng thời chịu sự chỉ đạo, hướng dẫn, kiểm tra, thanh tra về chuyên môn, nghiệp vụ của Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch.

III - THÔNG TIN LÃNH ĐẠO

STT	HỌ VÀ TÊN	CHỨC VỤ	ĐIỆN THOẠI
1	Bà Lê Thị Thanh Bình	Giám đốc	02163 862.899
2	Ông Lê Xuân Định	Phó Giám đốc	02163 862.652
3	Ông Nguyễn Hữu Thắng	Phó Giám đốc	02163.813.924
4	Ông Phạm Văn Dương	Phó Giám đốc	02163.862.439
5	Ông Nguyễn Lâm Tới	Phó Giám đốc	02163 863.898

Sở VH-TT&DL tỉnh Yên Bái có 4 phó giám đốc

Tiếp đến là Sở VH-TT&DL cũng có 4 phó giám đốc là ông Lê Xuân Anh, ông Nguyễn Hữu Thắng, ông Phạm Văn Dương và ông Nguyễn

định của pháp luật; Chịu sự chỉ đạo, quản lý về tổ chức, biên chế và công tác của UBND tỉnh; đồng thời chịu sự chỉ đạo, kiểm tra, hướng dẫn chuyên môn nghiệp vụ của Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn.

III - THÔNG TIN LÃNH ĐẠO

STT	HỌ VÀ TÊN	CHỨC VỤ	ĐIỆN THOẠI
1	Ông Trần Thế Hùng	Giám đốc	02163.852.422
2	Ông Trần Đức Lâm	Phó Giám đốc	02163.892.231
3	Ông Nguyễn Ngọc Xuân	Phó Giám đốc	02163 852.287
4	Ông Mai Mộng Tuấn	Phó Giám đốc	02163 852.860
5	Ông Nguyễn Phúc Cường	Phó Giám đốc	02163 852.941

Lâm Tới.

Sở NN&PTNT cũng có tới 4 phó giám đốc

Việc hàng loạt Sở của tỉnh Yên Bái “thừa” chức danh phó giám đốc đã đi ngược lại với Khoản 2, Điều 6 của Nghị định số 24/2014/NĐ-CP ngày 4/4/2014 của Chính phủ Quy định “tổ chức các cơ quan chuyên môn thuộc UBND tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương” về người đứng đầu, cấp phó của người đứng đầu cấp sở tối đa không quá 3 người, ngoại trừ 2 địa phương là Hà Nội và TP. Hồ Chí Minh (4 người).

Trao đổi với báo giới, ông Chu Đình Ngữ, Chánh Văn phòng UBND tỉnh Yên Bái cho biết, về vấn đề các sở, ngành thừa phó giám đốc, tỉnh đang rà soát báo cáo theo chỉ đạo của Trung ương.

Bổ nhiệm Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm trái với Thông tư số 14/2015/TTLT-BNNPTNN-BNV của Bộ NN&PTNT, Bộ Nội vụ

Việc Chủ tịch UBND tỉnh Yên Bái khóa trước (bà Phạm Thị Thanh Trà, nay là Bí thư Tỉnh ủy tỉnh Yên Bái) có Quyết định bổ nhiệm ông Mai Mộng Tuân, Phó giám đốc Sở NN&PTNT giữ chức Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm từ ngày 7/9/2016 không thời hạn là trái với Thông tư liên tịch số 14/2015/TTLT-BNNPTNN-BNV ngày 25/3/2015 của Bộ NN&PTNT và Bộ Nội vụ hướng dẫn chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của cơ quan chuyên môn về NN&PTNT thuộc UBND cấp tỉnh, cấp huyện. Theo mục d, khoản 1, điều 3 của thông tư này thì giám đốc, phó giám đốc sở NN&PTNT không được kiêm chi cục trưởng. Trường hợp phải kiêm nhiệm thì thời gian không quá 12 tháng. Như vậy, việc ông Tuân đang là Phó giám đốc Sở NN&PTNT lại được bổ nhiệm làm Chi cục trưởng không thời hạn là hoàn toàn trái với Thông tư số 14/2015/TTLT-BNNPTNN-BNV.

PV



[Yên Bái: “Hố tử thần” xuất hiện trên Quốc lộ 32C](#)

Capture à partir de :thuonghieucongluan

26/08/2016, 01:46

404 Not Found

Sáng ngày 25/8, nhiều người dân và người điều khiển phương tiện

THVL Sáng ngày 25/8, nhiều người dân và người điều khiển phương tiện giao thông vô cùng hoảng hốt khi chứng kiến tại Km79+540 trên Quốc lộ 32C (đoạn qua xã Minh Quân, Trấn Yên, Yên Bái) xuất hiện vết nứt trên mặt đường.

404 Not Found

Ban lãnh đạo tỉnh Yên Bái dự lễ khởi công dự án nâng cấp Quốc lộ 32C ngày 8/12/2012

Theo ghi nhận của phóng viên chiều ngày 25/8, đoạn đường sụt lún kéo dài khoảng 30m, vết nứt rộng khoảng từ 20cm – 1m, tại vị trí bị sụt lún sâu khoảng gần 2m... hầu hết tất cả các cột trụ bên đường đều bị sụt lún nghiêm trọng gây nguy hiểm cho người điều khiển phương tiện giao thông qua đây.

Sau khi nhận được thông tin, lãnh đạo Sở GTVT cùng các ban, ngành liên quan đã nhanh chóng có mặt tại hiện trường sụt lún để tổ chức bảo đảm ATGT và kiểm tra, khắc phục sự cố.

404 Not Found

Vết sụt lún gây nguy hiểm cho các phương tiện lưu thông qua đây

Theo đại diện Sở GTVT Yên Bái, nguyên nhân ban đầu có thể là do ảnh hưởng của những đợt mưa bão vừa qua gây nên sụt lở. Ngoài ra, việc một hộ dân gần đó đào móng làm nhà cũng có thể là nguyên nhân gây ảnh hưởng đến đoạn đường trên.

Ông Trần Việt Dũng, Giám đốc Ban Quản lý Dự án công trình giao thông tỉnh Yên Bái cho biết, trong ngày 25/8, cơ quan sửa chữa đường bộ của tỉnh đã tiến hành khắc phục sự cố lún, sụt nêu trên và hoàn thiện nhằm đảm bảo an toàn giao thông.

“Ngay khi nhận được thông tin, các phòng, ban chuyên môn của Sở GTVT đã xuống hiện trường kiểm tra thực tế, rào chắn xung quanh vết lún, nứt... Các phương tiện vẫn lưu thông được qua một bên đường...”. ông Dũng nhấn mạnh.

Theo ghi nhận của phóng viên, hiện tại, các phương tiện giao thông vẫn lưu thông bình thường qua tuyến đường này theo sự phân luồng, chỉ dẫn của nhân viên cơ quan chức năng.

Vừa bàn giao 4 tháng đã sụt lún

Dự án nâng cấp Quốc lộ 32C, đoạn từ cuối xã Hiền Lương (Hạ Hòa, Phú Thọ) đi thành phố Yên Bái (Km79-Km 96+500) được khởi công từ tháng 12/2012, tổng kinh phí gần 642 tỷ đồng, bằng nguồn vốn trái phiếu chính phủ.

Dự án có tổng chiều dài là 16,32km, toàn bộ công trình được thiết kế theo tiêu chuẩn đường cấp 3 miền núi: bề rộng nền đường 9m, bề rộng mặt đường 6m; bề rộng lề đường 3m, kết cấu áo đường bê tông nhựa. Đơn vị tư vấn thiết kế là Công ty CP Tư vấn xây dựng giao thông Yên Bái; nhà thầu thi công gồm Liên doanh Công ty CP Xây dựng TASCOS và Công ty CP Hùng Đức. Dự án hoàn thành tháng 9/2015, nghiệm thu và bàn giao đưa vào sử dụng tháng 4/2016.

Tuấn Ngọc



[Yên Bái: Chi Cục trưởng Kiểm lâm dùng súng bắn Bí thư, Chủ tịch HĐND tử vong](#)

18/08/2016, 06:17

Capture à partir de :thuonghieucongluan

THCS Theo thông báo từ UBND tỉnh Yên Bái, 14h30 chiều nay (18/8), sẽ diễn ra buổi họp báo vụ Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm dùng súng bắn 2 lãnh đạo tỉnh Yên Bái tử vong.

404 Not Found

An ninh được thắt chặt ở khu vực bệnh viện, nơi đang cấp cứu cho các nạn nhân sau vụ nổ súng (ảnh Thân Hoàng)

Trước đó, khoảng 7h45 sáng 18/8, ông Đỗ Cường Minh, Chi cục trưởng Kiểm lâm tỉnh Yên Bái đã vào phòng làm việc của ông Phạm Duy Cường (Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái) và ông Ngô Ngọc Tuấn (Chủ tịch HĐND kiêm Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy), đã dùng súng bắn thẳng vào hai lãnh đạo tỉnh.

Đối tượng Đỗ Cường Minh đã xông vào phòng làm việc của Bí Thư Phạm Duy Cường và dùng súng bắn ông Cường nguy kịch.

Không dừng lại, Đỗ Cường Minh tiếp tục tìm đến phòng làm việc của ông Ngô Ngọc Tuấn, tại thời điểm đó trong phòng có nhiều người ra vào. Minh tiến vào trong phòng xin gặp ông Ngô Ngọc Tuấn, chớp thời cơ Minh rút súng bắn vào người ông Tuấn, khiến ông này trọng thương.

Lúc đó trong phòng của ông Ngô Ngọc Tuấn còn có một lái xe chứng kiến sự việc. Tiếp đến, đối tượng Minh đã dùng súng tự bắn vào đầu mình để tự sát...

Các nạn nhân được đưa vào Bệnh viện Đa khoa Yên Bái cấp cứu trong tình trạng nguy kịch. Trụ sở Tỉnh ủy và Bệnh viện Đa khoa bị phong tỏa ngay sau sự việc.

Bộ Công an đã tới Yên Bái để cùng công an địa phương điều tra nguyên nhân vụ việc. Các bác sĩ Bệnh viện Việt Đức cũng được điều động lên cấp cứu các nạn nhân.

Theo thông tin mới nhất, về diễn biến sức khỏe của hai vị lãnh đạo tỉnh Yên Bái, cả hai được xác định đã tử vong lúc 11h30 sáng nay.

Ông Đỗ Cường Minh sinh năm 1963, từng giữ chức vụ Phó chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm, được bổ nhiệm giữ chức vụ Chi cục trưởng ngày 1/4/2014.

Hải Minh



[Súng bắn lãnh đạo Yên Bái 'xả hết đạn'](#)

Capture à partir de :[BBC](#)

18 tháng 8 2016



Nguồn hình ảnh, Facebook VTC

Giám đốc Công an tỉnh Yên Bái trong cuộc họp báo chiều 18/8 nói đã tìm được bốn vỏ đạn tại phòng làm việc của Bí thư tỉnh và bốn tại phòng Chủ tịch tỉnh

Khẩu súng dùng để bắn Bí thư Tỉnh ủy và Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy Yên Bái là súng được cấp cho nghi can nổ súng, Giám đốc công an tỉnh Yên Bái nói trong cuộc họp báo chiều thứ Năm 18/8 về vụ bắn người này.

Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm tỉnh Yên Bái dùng súng bắn Bí thư Tỉnh ủy và Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy rồi tự sát ngay trước khi khai mạc kỳ họp Hội đồng nhân dân tỉnh sáng 18/8.

Bản tin của Thông Tấn Xã Việt Nam, được các báo như Tuổi Trẻ và Dân Việt, đăng lại, cho biết sáng 18/8, ông Đỗ Cường Minh, Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm tỉnh, đã rút súng bắn Bí thư Tỉnh ủy Phạm Duy Cường và Chủ tịch HĐND tỉnh kiêm Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy Ngô Ngọc Tuấn.

BBC nhận được thông tin cả ba người đã tử vong.

Thiếu tướng Đặng Trần Chiêu nói trong cuộc họp báo 14:30 giờ Việt Nam chiều 18/8: “Khẩu súng của Đỗ Cường Minh là vũ khí do Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn cấp cho lực lượng kiểm lâm. Chúng tôi đã cấp khẩu súng này mang tên [người sử dụng] là Đỗ Cường Minh.”

“Đây là khẩu súng K59, vũ khí quân dụng, được trang bị cho chính đối tượng.”

Giám đốc công an tỉnh cũng nói khẩu súng còn giá trị sử dụng và "có tiếng nổ không lớn lắm" và bắn ông Tuấn trước ông Cường, và khẩu súng tại hiện trường "đã hết đạn" và "không có giảm thanh".

Thiếu tướng Chiêu trả lời câu hỏi của phóng viên nói "nguyên nhân mâu thuẫn chưa có đủ các căn cứ để trả lời được", và "đang tổ chức kiểm tra nơi làm việc nơi họp, khám xét nơi làm việc nơi ở đối tượng, chưa tìm thấy gì".

Ông Chiêu cũng nói "số lượng đạn bắn ra là mỗi phòng là bốn viên" dựa vào khám nghiệm hiện trường.

Lúc 15 giờ 26 phút, ông Đỗ Cường Minh cũng đã tử vong, Giám đốc Công an tỉnh nói tại cuộc họp.



Nguồn hình ảnh, VTC1

Quang cảnh cuộc họp báo tại Yên Bái

Bà Phạm Thị Thanh Trà, Chủ tịch tỉnh Yên Bái, miêu tả sự việc: "Sáng nay đồng chí Minh đến trước giờ họp, trước giờ họp. cũng thông qua văn phòng báo gặp đồng chí bí thư chứ không tự y lên gặp."

Bà Trà mô tả về nghi can Đỗ Cường Minh "là người rất lành hiền, cố gắng để hoàn thành nghĩa vụ", bà cũng nói ông Minh là "con của nguyên lãnh đạo tỉnh".

Nhưng bà Trà cũng nói "có thể tâm lý gì diễn biến trong nội tâm không làm chủ được" và có "dấu hiệu của sự cực đoan".

Trước câu hỏi của phóng viên báo tại Việt Nam là vụ bắn có liên quan đến tình ái hay làm ăn, bà Thanh Trà nói "chắc chắn không có liên

quan đến công tác cán bộ" và ông Minh "được tin nhiệm giữ chức chi cục trưởng chi cục kiểm lâm".

'Bị bắn trọng thương'

Sáng ngày 18/8, trang mạng một tờ báo ở Việt Nam, báo Pháp luật Việt Nam, đưa tin đầu tiên rằng Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm đã nổ súng bắn lãnh đạo tỉnh, nhưng liền sau đó đã gỡ bài.

Tuy vậy, sau đó một số báo ở Việt Nam đã đưa tin này.

Bản tin chính thức này nói hai người "bị bắn trọng thương" và "được cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Yên Bái", và không nói về tình trạng hiện nay của người bắn, Đỗ Cường Minh.

tuổi trẻ
online

Bí thư và Chủ tịch HĐND tỉnh Yên Bái bị bắn trọng thương

18/08/2016 12:18 GMT+7

TTO - Theo thông tin ban đầu, một vụ án nghiêm trọng đã xảy ra sáng 18-8 tại Yên Bái, Bí thư Tỉnh ủy Phạm Duy Cường và Chủ tịch HĐND tỉnh, kiêm Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy Yên Bái Ngô Ngọc Tuấn bị bắn trọng thương.

Các nạn nhân đã được cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Yên Bái. Nghi phạm đang súng bắn vào hai lãnh đạo tỉnh Yên Bái là Đỗ Cường Minh, Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm Yên Bái.

Vụ việc đang được cơ quan chức năng giải quyết.



Các báo tại Việt Nam đưa tin

Báo Tuổi Trẻ đăng thêm thông tin nói khoảng 7h sáng, trước khi khai mạc kỳ họp Hội đồng nhân dân tỉnh, ông Minh vào phòng làm việc của Bí thư Tỉnh ủy Phạm Duy Cường và "rút súng bắn vào đầu bí thư tỉnh ủy".

"Sau đó ông Minh đóng cửa phòng của ông Cường lại rồi đi sang phòng ông Tuấn và tiếp tục bắn ông Tuấn."

Báo Tuổi Trẻ nói ông Minh tự sát ngay tại phòng ông Tuấn.

Tờ báo này dẫn lời một lãnh đạo tỉnh nói cả ba người "được đưa vào bệnh viện tỉnh cấp cứu trong tình trạng nguy kịch".

VNEXPRESS

Báo tiếng Việt nhiều người xem nhất

Thứ năm, 18/8/2016 | 12:20 GMT+7

Bí thư và Chủ tịch HĐND bị bắn tại phòng làm việc

Chi cục trưởng Kiểm lâm tỉnh Yên Bái nổ súng bắn hai lãnh đạo tỉnh tại phòng

Khoảng 7h45 sáng 18/8, ông Đỗ Cường Minh Kiểm lâm tỉnh Yên Bái đã vào phòng làm việc Cường (Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái) và ông Ngô HĐND kiêm Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy), t vào hai lãnh đạo tỉnh. Ông Minh sau đó dùng phòng làm việc của ông Tuấn.

Các nạn nhân được đưa vào Bệnh viện Đa khoa trong tình trạng nguy kịch. Trụ sở Tỉnh ủy và phòng tòa ngay sau sự việc.

Bộ Công an đã tới Yên Bái để cùng công an nguyên nhân vụ việc. Các bác sĩ Bệnh viện

Trang mạng các báo như VnExpress, Người Lao Động, Tiền Phong, sau đó đã đưa tin tương tự rằng hai lãnh đạo tỉnh bị bắn "trọng thương" rồi đưa tin cả ba tử vong.

Thông tin tiểu sử

Ông Phạm Duy Cường, sinh năm 1958, được bầu làm Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái ngày 26/2/2015 tại hội nghị của Ban chấp hành Đảng bộ tỉnh Yên Bái.

Ông từng là Giám đốc Sở Kế hoạch và Đầu tư; Phó bí thư Tỉnh ủy, Phó chủ tịch UBND tỉnh; Chủ tịch UBND tỉnh Yên Bái.

Trong khi đó, ông Ngô Ngọc Tuấn, sinh năm 1964, vừa được bầu giữ chức danh Chủ tịch Hội đồng Nhân dân tỉnh Yên Bái vào tháng 6. Ông cũng kiêm Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy Yên Bái.

Người bắn, Đỗ Cường Minh, sinh năm 1963, từng giữ chức vụ Phó chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm, và giữ chức vụ Chi cục trưởng ngày 1/4/2014.



[Phòng lãnh đạo Yên Bái bị bắn chết có 100.000 USD](#)

Capture à partir de : [BBC](#)

26 tháng 12 2016



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc có mặt ở Yên Bái để chỉ đạo xử lý vụ bắn lãnh đạo

Kết quả điều tra của công an vụ hai lãnh đạo hàng đầu tỉnh Yên Bái bị bắn chết ngày 18/8 cho hay lý do là 'bức xúc cá nhân về sắp xếp cán bộ'.

Công an tỉnh Yên Bái đã tổ chức họp báo chiều thứ Hai 26/12 để công bố kết quả điều tra.

Vụ Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm tỉnh Đỗ Cường Minh dùng súng bắn chết hai ông Phạm Duy Cường, Bí thư Tỉnh ủy, và Ngô Ngọc Tuấn, Chủ tịch HĐND kiêm Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy Yên Bái, vào bốn tháng trước đã gây chấn động dư luận.

Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Yên Bái đã khởi tố "vụ án giết người đặc biệt nghiêm trọng" ngay trong ngày 18/8.

Tuy nhiên nay Công an tỉnh đã ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án này vì nghi can duy nhất trong vụ án là ông Đỗ Cường Minh đã chết.

Tại cuộc họp báo chiều 26/12, ông Phạm Ngọc Thắng, Phó Giám đốc Công an tỉnh Yên Bái đồng thời là thủ trưởng cơ quan cảnh sát điều tra, nói cảnh sát không tìm thấy dấu hiệu của "ghen tuông tình ái, không có dấu hiệu của việc mâu thuẫn trong làm ăn kinh tế và không có động cơ mục đích chính trị".

Do vậy họ kết luận "nguyên nhân gây án là do bất mãn bức xúc cá nhân trong bố trí sắp xếp nhân sự khi sáp nhập Chi cục Lâm nghiệp vào Chi cục Kiểm lâm tỉnh Yên Bái".

Trong vụ sắp xếp lại nhân sự này, ông Đỗ Cường Minh từ vị trí Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm phải chuyển sang vị trí phó Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm (mới).

Chi tiết vụ án

Cảnh sát điều tra tỉnh Yên Bái cũng bác bỏ thông tin nói rằng khi xảy ra vụ án, trong phòng làm việc của lãnh đạo tỉnh có số tiền lớn lên tới hàng trăm tỷ đồng.

Theo ông Phạm Ngọc Thắng, kết sát trong phòng ông Ngô Ngọc Tuấn, Chủ tịch HĐND kiêm Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy Yên Bái, chỉ có 100.000 USD và 1,5 tỷ đồng cùng một số nhẫn. Đây được nói là "số tiền cá nhân, tích cóp nhiều năm nay" của vợ chồng ông Tuấn.

Trước đó, chính quyền tỉnh Yên Bái đã công bố chi tiết vụ án mạng đôi đặc biệt nghiêm trọng, khiến Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc phải lập tức tới tỉnh này để chỉ đạo việc xử lý.

Khoảng 7h sáng ngày 18/8, Chi cục trưởng Kiểm lâm Đỗ Cường Minh đã đến xin gặp và được cho vào phòng làm việc Bí thư Tỉnh ủy Phạm Duy Cường. Tại đây, ông Minh dùng súng quân dụng K59 bắn ông Cường.

Sau đó ông Minh di chuyển sang phòng của Chủ tịch HĐND kiêm Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy Ngô Ngọc Tuấn, cách đó 150 mét, dùng súng bắn ông Tuấn, rồi tự sát tại đây.

Ba người được đưa lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh cấp cứu. Tỉnh Yên Bái liên lạc với các cấp lãnh đạo trung ương, gồm cả Bộ trưởng Y tế, mời các bác sĩ Bệnh viện Bạch Mai, Việt Đức về Yên Bái cứu chữa.

Đến 13h05, hai ông Phạm Duy Cường và Ngô Ngọc Tuấn qua đời.

Ông Đỗ Cường Minh cũng tắt thở lúc 15h26 cùng ngày.



[Bắn chết Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái vì bất mãn sắp xếp nhân sự](#)

thuvienphapluat.vn



Phòng làm việc - hiện trường vụ án của cựu Bí thư Tỉnh ủy Phạm Duy Cường vẫn còn nhiều giấy tờ, văn bản. Ảnh: Tùng Duy.

Sau hơn 4 tháng điều tra, chiều 26/12, Công an tỉnh Yên Bái đã tổ chức họp báo, cho biết như trên về kết quả điều tra vụ án giết người xảy ra tại trụ sở Tỉnh ủy Yên Bái.

Đỗ Cường Minh là hung thủ duy nhất

Tại buổi họp báo, trung tá Phạm Anh Sơn, Phó trưởng Phòng Cảnh sát Hình sự Công an tỉnh Yên Bái thông tin: Khoảng 7h30 ngày 18/8/2016, Công an tỉnh Yên Bái nhận được tin báo về việc ông Ngô Ngọc Tuấn (Chủ tịch HĐND tỉnh, Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy) bị bắn tại phòng làm việc; bên cạnh có ông Đỗ Cường Minh (Chi cục trưởng Kiểm lâm tỉnh) nằm gục. Trong khi đang cấp cứu các ông Tuấn, Minh, công an tiếp tục nhận được tin báo ông Phạm Duy Cường (Bí thư Tỉnh

ủy) cũng bị bắn tại phòng làm việc. Do vết thương quá nặng, các nạn nhân đã tử vong chiều cùng ngày.

Sau một thời gian điều tra, Công an tỉnh Yên Bái xác định: Khoảng 6h30 ngày 18/8/2016, ông Minh điều khiển ô tô chở vợ là Nguyễn Thị Thu Hà (Ủy viên BCH Đảng bộ tỉnh, Chủ tịch Hội phụ nữ tỉnh Yên Bái) đến cơ quan làm việc. Sau đó ông Minh điều khiển xe đến Văn phòng Tỉnh ủy, đi bộ lên phòng làm việc của ông Phạm Duy Cường ở tầng 2.

“Thấy ông Cường đến phòng làm việc, Minh vào theo và dùng súng K59 bắn 4 phát vào người ông Cường. Bắn xong, Minh mang theo súng, xách cặp đi xuống ô tô và đi đến đỗ tại sân Ban Tổ chức Tỉnh ủy rồi tiếp tục đi bộ lên phòng làm việc của ông Ngô Ngọc Tuấn, cách phòng làm việc của ông Cường khoảng 150m. Khi đến gần cửa phòng ông Tuấn, Minh gặp lái xe của ông Tuấn và được thông báo đứng chờ vì đang có khách. Khoảng 3 phút sau, đoàn khách ra, Minh đi vào phòng ông Tuấn và khép cửa lại, rồi dùng rút súng bắn 3 phát đạn vào người ông Tuấn, sau đó tự bắn 1 phát vào đầu mình tự sát” - trung tá Sơn nói.

Do thủ phạm gây án là Đỗ Cường Minh đã chết, với kết quả điều tra, cơ quan CSĐT Công an tỉnh Yên Bái kết luận Đỗ Cường Minh là thủ phạm duy nhất. Cơ quan điều tra đã ra quyết định đình chỉ vụ án.

Loại trừ mâu thuẫn làm ăn, ghen tuông

Vẫn theo ông Sơn, quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an tỉnh Yên Bái đã làm việc với Chi cục Kiểm lâm và anh chị em trong gia đình Đỗ Cường Minh nhưng không ai biết về mâu thuẫn và động cơ gây án của Minh là gì. Bản thân ông Minh không vay nợ cơ quan và các anh chị em trong gia đình. CQĐT đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không phát hiện có dấu hiệu của động cơ gây án là do ghen tuông tình ái, không có dấu hiệu của việc mâu thuẫn trong làm ăn kinh tế và không có động cơ mục đích chính trị.

Trung tá Sơn thông tin thêm, thời gian tháng 4 và tháng 7/2015, ông Phạm Duy Cường nhận được 2 lá đơn (nặc danh) tố cáo tham nhũng tại Chi cục Kiểm lâm tỉnh và giao cho Công an tỉnh Yên Bái xác minh. Công an tỉnh Yên Bái đã tổ chức xác minh, đến ngày 10/8/2016 có kết quả như sau: Quá trình thực hiện dự án nâng cao năng lực PCCC rừng tỉnh Yên Bái, Ban quản lý dự án và Hạt Kiểm lâm huyện Văn

Chấn để xảy ra một số sai phạm, song chưa phát hiện dấu hiệu tư lợi cá nhân.

“Cơ quan chức năng xác định, trách nhiệm của ông Minh là người quản lý, điều hành chung hoạt động của dự án, trong quá trình thanh quyết toán đã trực tiếp ký duyệt vào các chứng từ chi ngoài quy định” - ông Sơn thông tin. Từ kết luận trên, ngày 17/8/2016, Thường trực Tỉnh ủy Yên Bái đã họp và giao Công an tỉnh Yên Bái chuyển hồ sơ kết quả xác minh tố cáo trên cho Sở NN&PTNT tỉnh Yên Bái chỉ đạo tập thể, cá nhân kiểm điểm sai phạm.

Bất mãn vì sắp xếp nhân sự

Đối với kết quả điều tra về việc sắp xếp, bố trí vị trí công tác của ông Đỗ Cường Minh, cơ quan điều tra cho biết: Thực hiện Nghị quyết của BCH Trung ương về tinh giản biên chế và cơ cấu đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức, Tỉnh ủy, UBND tỉnh Yên Bái đã giao Sở NN&PTNT xây dựng đề án, trong đó có nội dung sáp nhập Chi cục Lâm nghiệp vào Chi cục Kiểm lâm. Cuối tháng 7/2016, ông Trần Thế Hùng, Giám đốc Sở NN&PTNT tỉnh Yên Bái đã làm việc với ông Ngô Ngọc Tuấn, Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy để bàn về cơ cấu nhân sự.

Trong buổi làm việc, ông Ngô Ngọc Tuấn cho ý kiến là tổ chức bỏ phiếu thăm dò chức danh Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm cho ông Kiều Tư Giang (Chi cục trưởng Lâm nghiệp). Đến sáng 26/7, Sở NN&PTNT đã họp, lấy ý kiến giới thiệu nhân sự để bổ nhiệm chức vụ Chi cục trưởng Kiểm lâm. Tuy nhiên, trước khi cuộc họp diễn ra, ông Tuấn đã điện thoại chỉ đạo tiến hành bỏ phiếu thăm dò chức danh Chi cục trưởng Kiểm lâm đối với cả ông Kiều Tư Giang và Đỗ Cường Minh. Kết quả cuộc bỏ phiếu không được công bố mà niêm phong lại và được ông Phạm Tiến Hưng, Trưởng phòng Tổ chức cán bộ Ban Tổ chức Tỉnh ủy mang về Ban.

Sau đó, ông Ngô Ngọc Tuấn điện thoại gọi ông Trần Thế Hùng đến phòng làm việc và nói trong thời gian tới tạm thời sẽ đưa ông Mai Mộng Tuân, Phó giám đốc Sở NN&PTNT kiêm chức danh Chi cục trưởng Kiểm lâm và giao Sở này làm quy trình để ông Tuân kiêm chức danh trên (tất cả chỉ là trao đổi miệng). Tiếp đến, ngày 7/8/2016, Ban giám đốc và BCH Đảng ủy Sở NN&PTNT đã họp, ra nghị quyết và làm tờ trình báo cáo Tỉnh ủy, UBND tỉnh xem xét quyết định ông Tuân kiêm chức danh Chi cục trưởng Kiểm lâm, còn ông Kiều Tư Giang, Đỗ

Cường Minh, Nguyễn Đức Thiện, Đào Đình Khoa giữ chức phó chi cục trưởng.

Đáng chú ý, quá trình điều tra vụ án, CQĐT đã làm việc với bà Nguyễn Thị Thu Hà (vợ ông Đỗ Cường Minh). Bà Hà cho biết, trong cuộc sống gia đình giữa bà Hà và ông Minh không xảy ra mâu thuẫn, rất hạnh phúc. Trước ngày Sở NN&PTNT họp, lấy ý kiến về việc giới thiệu nhân sự để bổ nhiệm chức vụ Chi cục trưởng Kiểm lâm vài hôm, ông Minh có nói với bà Hà là đã lên gặp ông Phạm Duy Cường để đề đạt nguyện vọng muốn làm việc ổn định tại Chi cục Kiểm lâm và ông Cường nói với ông Minh thích làm ở đâu ổn định thì cứ ở đấy.

“Hôm trước khi xảy ra vụ án (17/8), Minh vẫn đi làm bình thường nhưng buổi tối thì thấy buồn và trần trọc khó ngủ. Đến sáng, ông Minh dậy dọn dẹp nhà sau đó hai vợ chồng ăn sáng tại nhà. Đến khoảng 6h30, ông Minh lái ô tô đưa bà Hà đi làm. Đồng thời bà Hà cũng cho biết, ông Minh không làm ăn kinh tế gì với ông Phạm Duy Cường và Ngô Ngọc Tuấn” - ông Sơn thông tin.

Tại phòng làm việc của ông Phạm Duy Cường, công an thu giữ 4 vỏ đạn và 2 đầu đạn; 1 chiếc điện thoại di động, 1 máy đọc truyện mini và 50 triệu đồng để trong cặp tài liệu. Còn tại phòng làm việc của ông Ngô Ngọc Tuấn, công an thu giữ 4 vỏ đạn và 4 đầu đạn; 1 súng quân dụng K59 để trong ngăn tủ làm việc; 1 két sắt có 100 nghìn USD, 1,5 tỷ đồng, 4 nhẫn màu vàng mặt đá...

Dương Lê - Tùng Duy

Chuyên viên pháp lý Theo Tiền phong



[Nghi phạm bắn hai lãnh đạo Yên Bái đã chết, không khởi tố vụ án](#)

thuvienphapluat.vn



Bà Phạm Thị Thanh Trà, chủ tịch UBND tỉnh Yên Bái chủ trì buổi họp báo thông tin về vụ việc - Ảnh: THÂN HOÀNG

14g20 chiều nay 18-8, tỉnh Yên Bái tổ chức họp báo vụ việc Bí thư và Chủ tịch HĐND tỉnh Yên Bái bị bắn chết.

Buổi họp báo do Tỉnh ủy, UBND tỉnh ủy tổ chức thông tin về vụ việc nghiêm trọng này.

Buổi họp báo do bà Phạm Thị Thanh Trà, chủ tịch UBND, ông Đặng Trần Chiêu, giám đốc Công an tỉnh, ông Hà Đức Hoan, trưởng ban tuyên giáo tỉnh ủy chủ trì.

Khoảng 30 báo từ Hà Nội lên và thường trú tại Yên Bái quan tâm đến vụ việc đã có mặt tại hội trường tỉnh ủy.

Sát hại hai lãnh đạo bằng súng K59

14g35, bà Trà thay mặt tỉnh ủy, UBND tỉnh thông tin vụ việc. Theo đó, lúc hơn 7g sáng 18-8, ông Phạm Duy Cường, Bí thư tỉnh ủy Yên Bái và ông Ngô Ngọc Tuấn - Chủ tịch HĐND kiêm trưởng ban tổ chức bị bắn tại phòng làm việc.

Giọng nói run run, bà Trà cho biết hai lãnh đạo chủ chốt của tỉnh là bí thư tỉnh ủy, chủ tịch HĐND kiêm trưởng ban tổ chức tỉnh ủy bị sát hại là mất mát, đau thương lớn đối với người dân, các đồng bào dân tộc của tỉnh Yên Bái.

Bà Trà thay mặt lãnh đạo tỉnh thông tin một số nội dung đầy đủ và chính xác về vụ việc. Theo chương trình làm việc sáng nay, HĐND tỉnh tổ chức kỳ họp thứ 2, dự kiến khai mạc lúc 8g nhưng riêng đại biểu HĐND tỉnh sẽ có mặt sớm hơn, lúc 7g45 để chuẩn bị cho việc khai mạc kỳ họp.

Trước lúc khai mạc, khoảng 7g, ông Đỗ Cường Minh, chi cục trưởng chi cục kiểm lâm tỉnh đi vào trụ sở tỉnh ủy, dùng súng K59 đi đến phòng làm việc bắn bí thư tỉnh ủy.

Tiếp đó ông Minh đi đến phòng làm việc của ông Tuấn cách đó 150m và bắn ông Tuấn. Ngay sau đó ông Minh dùng súng tự sát tại phòng làm việc của ông Tuấn.



Đại diện của khoảng 30 cơ quan truyền thông đã có mặt tại hội trường tỉnh ủy Yên Bái chờ họp báo - Ảnh: THÂN HOÀNG

Ngay sau khi tiếp nhận thông tin, các bác sĩ của bệnh viện đa khoa tỉnh đã có mặt đưa những người bị bắn đi cấp cứu.

Bà Trà trực tiếp liên lạc với Bệnh viện Bạch Mai để điều động những bác sĩ tốt nhất lên Yên Bái cứu chữa các nạn nhân.

Lãnh đạo tỉnh Yên Bái cũng đã báo cáo trung ương về vụ việc. Tỉnh đã tập trung huy động tối đa lực lượng tập trung cứu chữa.

Tỉnh cũng báo cáo Thủ tướng chính phủ huy động các bác sĩ giỏi nhất của 2 bệnh viện Bạch Mai và Việt Đức lên Yên Bái để cứu chữa cho hai lãnh đạo tỉnh này.

Đồng thời chỉ đạo công an tỉnh phong tỏa hiện trường nơi xảy ra vụ việc tại trụ sở tỉnh ủy, khám nghiệm hiện trường. An ninh tại một số khu vực được thắt chặt. Tỉnh ủy cũng triệu tập cuộc họp để lên phương án ổn định tình hình, không để người dân hoang mang.

Theo bà Trà, đây là sự việc gây rúng động dư luận. Các cơ quan chức năng đã tăng cường hỗ trợ Yên Bái điều tra nguyên nhân vụ việc.

Bộ Công an đã cử thượng tướng Nguyễn Văn Thành, thứ trưởng Bộ Công an trực tiếp đến hiện trường thị sát, chỉ đạo công tác điều tra.

Bà Trà cũng cho biết thủ tướng chính phủ Nguyễn Xuân Phúc đã lên Yên Bái ngay trong buổi sáng, để nắm bắt thông tin vụ việc, triệu tập cuộc họp với lãnh đạo tỉnh Yên Bái để chỉ đạo điều tra nguyên nhân, sớm ổn định tình hình trật tự trên địa bàn cũng như tư tưởng của người dân.

Đây là mất mát lớn lao, đau đớn vô cùng không chỉ của lãnh đạo mà của cả nhân dân tỉnh Yên Bái.

Tuổi Trẻ đặt câu hỏi đầu tiên và chia sẻ với mất mát của tỉnh Yên Bái:

Xin được hỏi trực tiếp ông Đặng Trần Chiêu, giám đốc Công an tỉnh: từ công tác khám nghiệm hiện trường, thu thập thông tin, tài liệu, có thể cho biết nguyên nhân ban đầu dẫn đến việc ông Đỗ Cường Minh gây ra vụ việc rúng động bắn 2 lãnh đạo chủ chốt của tỉnh?

Báo Nông nghiệp Việt Nam: Ông Minh có dấu hiệu bị tâm thần không? Nguyên nhân nào mà một cán bộ, đảng viên lại có hành động như vậy?

VTV hỏi trực tiếp ông Đặng Trần Chiêu: xin cho biết động cơ gây án của nghi can?

Báo Tuổi Trẻ: Khẩu súng mà nghi can sử dụng để gây án lấy từ đâu? Khám nghiệm hiện trường, khám xét nhà của nghi can có phát hiện thư tuyệt mệnh, lời trăng trối gì để lại hay không? Được biết nghi can là con rể của một nguyên lãnh đạo tỉnh, xin cho biết động cơ gây án có liên quan gì đến công tác tổ chức cán bộ của tỉnh hay không?

Ông Đặng Trần Chiêu, giám đốc công an tỉnh cho biết sự việc xảy ra rất mau lẹ. Chúng tôi tập trung ổn định tình hình an ninh trật tự trên địa bàn và cứu chữa nạn nhân, kể cả nghi phạm gây án.

Hiện nay ông Phạm Duy Cường và ông Ngô Ngọc Tuấn đã tắt thở lúc 13g05.

Theo ông Chiêu trong lúc này chưa có đủ căn cứ trả lời được, xin hẹn trả lời vào dịp khác

Việc khẩu súng của Đỗ Cường Minh, chúng tôi kiểm tra vũ khí do Bộ NN và PTNT cấp cho lực lượng kiểm lâm.

Theo quy định của Bộ Công an, khẩu súng này được cấp cho người sử dụng là Đỗ Cường Minh.

Khẩu súng là vũ khí quân dụng được trang bị cho chính nghi can.

Nội dung nghi phạm có thư trăng trối gì không, chúng tôi đang phối hợp với Tổng Cục an ninh, Bộ Công an kiểm tra, khám xét nơi ở và nơi làm việc của nghi phạm nên chưa kết luận chính xác.

Trả lời tại cuộc họp báo, bà Trà cho biết Giám đốc Công an tỉnh đã nêu một số vấn đề mà các báo hỏi, tuy nhiên vụ việc đang trong quá trình điều tra nên chưa thể cung cấp nguyên nhân chính xác về vụ việc.

"Liên quan đến việc bổ nhiệm ông Minh, trước đây ông Minh là người rất hiền lành, luôn cố gắng hoàn thành tốt công việc, nhiệm vụ được giao. Trong đối nhân xử thế không có vấn đề gì. Theo suy nghĩ của tôi, có thể trong một phút không làm chủ được bản thân nên có hành vi hồ đồ gây ra hậu quả đau lòng" - bà Trà nói.

Cũng theo bà Trà, trước khi vụ việc xảy ra, tỉnh có chủ trương sáp nhập Chi cục kiểm lâm với một đơn vị khác, tuy nhiên chưa có quyết định gì cụ thể, lãnh đạo tỉnh đã gặp ông Minh để làm tư tưởng. Đến nay không có cơ sở để khẳng định nguyên nhân vụ việc do công tác tổ chức cán bộ.

Bà Trà cho biết sáng nay ông Minh vào trụ sở làm việc của tỉnh ủy có thông qua văn phòng tỉnh ủy và phiên họp HĐND sáng nay không có nội dung nào liên quan đến ông Minh. "Có thể nói đây là cơn bão lòng" - bà Trà nói.

Tuổi Trẻ tiếp tục đặt câu hỏi: Được biết những vụ việc phá rừng tại Yên Bái đã quy trách nhiệm cho ông Minh, đây có phải là một trong những lý do gây án?

Bà Trà cho biết tại kỳ họp trước không nhắc đến trách nhiệm cụ thể ông Minh. Việc phá rừng thì trách nhiệm thuộc các đơn vị có trách nhiệm, tỉnh cũng đang yêu cầu xử lý. Tuy nhiên tỉnh chưa có quyết định cụ thể gì liên quan đến trách nhiệm của ông Minh.

Theo bà Trà, ngay sau khi vụ việc xảy ra, nghe tỉnh ủy báo cáo tình hình, Thủ tướng chính phủ đồng ý điều động một trực thăng lên để nếu có thể đưa hai lãnh đạo tỉnh về Hà Nội cấp cứu. Tuy nhiên rất đáng tiếc đến 13g05, cả 2 ông đều đã tử vong.

Thủ tướng chính phủ chỉ đạo, Ban thường vụ tỉnh ủy đã thống nhất giao ông Dương Văn Thống, phó bí thư thường trực tỉnh ủy chịu trách nhiệm chỉ đạo chung hoạt động Đảng bộ của tỉnh.

Khẩu súng K59 được bắn hết đạn

Ông Đặng Trần Chiêu cho biết do nghi phạm là người quá quen, khi đến trụ sở tỉnh ủy có đăng ký với văn phòng, được cán bộ dẫn lên. Vì ông Minh là cán bộ, người quen nên không kiểm tra người và không phát hiện nghi phạm mang súng.

Ông Chiêu cho biết lúc 15g26 chiều cùng ngày, nghi phạm Đỗ Cường Minh gây ra vụ án rúng động này đã tử vong.

Theo ông Chiêu do nghi phạm, người thực hiện hành vi giết người đã chết nên theo quy định của pháp luật nên cơ quan công an không khởi tố vụ án hình sự.

Ông Đặng Trần Chiêu cho biết vị trí phòng làm việc của ông Phạm Duy Cường cách vị trí phòng ông Ngô Ngọc Tuấn khoảng 150m. Tuy nhiên, khi nghi phạm nổ súng bắn ông Cường mà không ai phát hiện là do loại súng K59 có tiếng nổ không lớn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ban đầu, cơ quan công an xác định nghi phạm bắn ông Cường trước, rồi mới bắn ông Tuấn. Do phòng

ông Cường cửa kín nên cán bộ làm việc tại trụ sở tỉnh ủy không nghe được tiếng súng.

Khi nghi phạm sang phòng làm việc của ông Tuấn, các cán bộ của Ban tổ chức tỉnh ủy cũng nhìn thấy, nhưng nghĩ là đến phòng ông Tuấn có việc. Chỉ sau khi nghe thấy tiếng súng nổ ở phòng ông Tuấn, mọi người mới chạy sang, bàng hoàng phát hiện cả ông Tuấn và nghi phạm nằm dưới nền nhà.

Ông Chiêu cho biết thêm, khẩu súng K59 đối tượng sử dụng tại hiện trường đã bắn hết đạn, không có nòng giảm thanh. Công an thu được 4 vỏ đạn tại phòng làm việc của ông Tuấn và 4 vỏ đạn khác ở phòng làm việc của ông Cường.

Thân Hoàng – Đức Bình

Chuyên viên pháp lý Theo Tuổi trẻ



[Thông tin trái chiều vụ nổ súng Yên Bái](#)

Capture à partir de : [anhbasam](#)

[Người Buôn Gió](#)

21-8-2016

Ngày 18 tháng 8 năm 2016 tại văn phòng tỉnh ủy tỉnh Yên Bái, chi cục trưởng kiểm lâm Đỗ Cường Minh đã dùng súng ngắn K59 của Nga bắn chết bí thư tỉnh ủy Phạm Duy Cường và chủ tịch hội đồng nhân dân, kiêm trưởng ban tổ chức tỉnh ủy, Ngô Ngọc Tuấn.

Lúc ban đầu tin cho biết hai người bị bắn tại hội trường, nhưng sau đó tin cải chính hai ông Cường và Tuấn bị bắn chết tại phòng làm việc. Sự việc được cho là diễn ra lúc 7 giờ 45 phút, trước cuộc họp của hội đồng nhân dân tỉnh Yên Bái họp bàn về điều động nhân sự.

Trong vụ họp báo buổi chiều cùng ngày, ông thiếu tướng , giám đốc công an tỉnh Yên Bái ông [Đặng Trần Chiêu tuyên bố vì hung thủ đã chết, nên không khởi tố vụ án](#). Nhưng chỉ một lúc sau, nhận chỉ thị từ Bộ Chính Trị, [ông Đặng Trần Chiêu lại tuyên bố sẽ khởi tố vụ án](#), lý do ông đưa ra đây là vụ việc phức tạp, còn có nhiều liên quan.



Hầu hết các báo lúc đầu đều đưa tin hai ông Cường và Tuấn bị bắn trọng thương, bệnh viện nỗ lực cứu chữa. Một tấm hình cho biết ngay khi nghe tin xảy ra vụ việc, [thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc đã lên Yên Bái để thăm bệnh tình hai nạn nhân.](#)



[Ông Vàng A Sáng giám đốc bệnh viện đa khoa Yên Bái cho báo VnExpress biết](#), hai ông Cường và Tuấn mỗi ông bị bắn ba phát vào ngực và bụng, tử vong trước khi nhập viện.

Vậy khi thủ tướng Phúc đến thăm hai ông Cường và Tuấn, là thăm xác chết? Bài trên báo Thể Thao Văn Hoá còn nói rõ ông Phúc đến bệnh viện thăm và chỉ đạo các bác sĩ nỗ lực cứu chữa hết mình.

Các báo đều thống nhất đưa tin ông Minh bắn 8 phát súng chia đều cho hai ông Cường, Tuấn mỗi ông 4 viên. Vậy như lời ông Sáng nói, còn 2 viên đạn đã bắn đi đâu?



Thông tin đáng chú ý nhất là động cơ của việc giết hai quan chức đầu tỉnh này của Đỗ Cường Minh lại được VTV, tức truyền hình nhà nước VN nói rằng ông Minh bị thần kinh. Nhưng tại sao một người thần kinh lại lạng lể đi vào từng phòng những người cấp trên trực tiếp, có quyền quyết định về chức vụ của mình để lạng lể bắn hạ từng người một, trước phiên họp sẽ công bố quyết định chuyển nhân sự và cắt giảm nhân sự?

Tại sao ông Minh không bắn ai khác mà lại chỉ bắn đúng hai người sắp thông báo quyết định nhân sự có liên quan đến ông ta như vậy?

Một chi tiết nữa được các báo đưa lên rồi hạ xuống, đó là việc ông Minh bị một phát đạn bắn đằng sau gáy xuyên ra đằng trước, bài báo Tiền Phong chỉ mô tả đường đi viên đạn. Chi tiết này sau đó được diễn giải bằng việc ông Minh tự sát bắn vào đầu mình. Từ đằng sau gáy, một tự thể bắn tự sát thật khó tin.

PHÁP LUẬT

Bí thư, Chủ tịch HDND tỉnh Yên Bái bị bắn đã tử vong

18 THÁNG 8 2018

Ông Vàng Á Sáng, Giám đốc Bệnh viện Đa khoa Yên Bái cho biết, nạn nhân Phạm Duy Cường và Ngô Ngọc Tuấn đều bị bắn 3 phát vào bụng, tử vong trước khi nhập viện.

Các nạn nhân được đưa vào Bệnh viện Đa khoa Yên Bái. Trụ sở Tỉnh ủy và Bệnh viện Đa khoa bị phong tỏa ngay sau sự việc.

Video clip VTV đưa tin về vụ việc trưa 18-8

Ông Vàng Á Sáng, Giám đốc Bệnh viện Đa khoa Yên Bái, cho biết nạn nhân Phạm Duy Cường và Ngô Ngọc Tuấn đều bị bắn 3 phát vào bụng, tử vong trước khi nhập viện. Riêng ông Đỗ Cường Minh bị một viên đạn xuyên từ sau gáy ra trước, nhập viện trong tình trạng tim ngưng đập.

Sau khi được cấp cứu, tim đập trở lại, nhưng tiền lượng sống sót thấp. Đến giờ chiều nay, gia đình đã làm thủ tục đưa ông Minh về nhà lo hậu sự.

Ông Đỗ Cường Minh ngay hồi đầu năm 2016 có trả lời phỏng vấn truyền hình Yên Bái về tình trạng bảo vệ rừng, ông nói lưu loát, không cần nhìn bất kỳ giấy tờ, văn bản nào. Bố vợ ông Minh từng là bí thư tỉnh Yên Bái, vợ ông cũng là một quan chức cấp cao trong tỉnh. Bà phó bí thư tỉnh Yên Bái Phạm Thị Thanh Trà thông tin cho dư luận biết rằng ông Minh là người hiền lành, hoà đồng, luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ, được tin nhiệm giới thiệu tiếp tục giữ chức vụ hiện nay.

Nhưng nếu ông Minh không bất đồng về việc chuyển nhân sự, thì tại sao ông phải bắn hai người có quyền thuyên chuyển trước buổi họp ra quyết định như vậy?

Rõ ràng mâu thuẫn của ông Minh với ông Cường Bí Thư và ông Tuấn tổ chức là tại việc thuyên chuyển, cắt giảm nhân sự theo nghị quyết 39 của tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng. Nguyên nhân chính của sự việc nằm ở đây. Nghị quyết 39 dưới chiêu bài tinh giản biên chế, nhưng

thực ra là sát nhập một số cơ quan vào với nhau, qua đó để tăng cường sự quản lý của Đảng. Nói nôm na, đây là chiêu trò để tăng quyền lực vào tay Đảng, tức các bí thư và cao nhất là tổng bí thư. Một thủ đoạn khéo léo để thâm tóm quyền lực êm ái của Nguyễn Phú Trọng. Khi thực thi nghị quyết này, những nhân sự nào kháng cự lại sự tập quyền của đảng sẽ bị thanh trừng dưới mỹ từ là tinh giảm biên chế.

Vụ thảm sát cán bộ cấp cao Yên Bái đã giáng một đòn rất nặng vào toan tính duy trì chế độ Đảng uỷ tập quyền mà cụ thể là quyền lực vào tay bí thư của Nguyễn Phú Trọng. Là người có bằng tiến sĩ xây dựng Đảng và đang tiến hành công cuộc xây dựng Đảng. Nguyễn Phú Trọng hẳn nhiên phải là người chịu trách nhiệm nhiều nhất trong vụ việc này. Bởi tính giáo điều, không nhìn nhận thực tế là cán bộ đảng viên các cấp coi nhau như kẻ thù, như chính bản thân ông ta coi đối thủ chính trị từng là đồng chí của mình như kẻ thù. Nhìn lại những cái chết của Phạm Quý Ngọ, Nguyễn Bá Thanh trước kia và của Phạm Duy Cường, Ngô Ngọc Tuấn ngày hôm nay đều có nguyên nhân là từ những quyết định xây dựng Đảng CSVN của tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng mà ra.

Đằng sau sát thủ Đỗ Cường Minh, còn một sát thủ nữa là Nguyễn Phú Trọng. Một khi mâu thuẫn về nhân sự căng thẳng đến mức các quan chức đầu tỉnh hạ sát nhau như vậy, ai cũng có thể thấy rằng chính trường Việt Nam trong tương lai tới đây sẽ còn nhiều bất ngờ gay gắt.



[Một số câu hỏi trên mạng về kết quả điều tra vụ Yên Bái](#)

Capture à partir de :[BBC](#)

27 tháng 12 2016



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc có mặt ở Yên Bái để chỉ đạo xử lý vụ bắn lãnh đạo

Sau khi công an công bố kết quả điều tra vụ hai lãnh đạo đầu tỉnh Yên Bái bị bắn chết ngày 18/8, một số câu hỏi được các công dân mạng đặt ra.

Kết quả điều tra nói hai ông Phạm Duy Cường, Bí thư Tỉnh ủy, và Ngô Ngọc Tuấn, Chủ tịch HĐND kiêm Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy Yên Bái, bị Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm tỉnh Đỗ Cường Minh dùng súng bắn chết vì 'bức xúc cá nhân về sắp xếp cán bộ'.

Công an tỉnh Yên Bái đã tổ chức họp báo chiều thứ Hai 26/12 để công bố kết quả điều tra.

Vụ bắn người vào bốn tháng trước đã gây chấn động dư luận.

Trên trang Facebook cá nhân của mình, Luật sư Lê Công Định đặt ra vấn đề pháp lý về số tiền 100.000 USD trong két sắt ở phòng làm việc của ông Ngô Ngọc Tuấn, được vợ ông giải thích là tài sản tích góp từ nhiều năm làm việc của gia đình.

Số tiền này, được coi là tài sản cá nhân của vợ chồng ông Tuấn, đã được giao lại cho vợ ông.

Ông Định đặt câu hỏi về nguồn gốc số ngoại tệ, cũng như liệu chủ nhân số tiền này khi còn sống có biết luật quản lý ngoại hối của Việt Nam hay không.

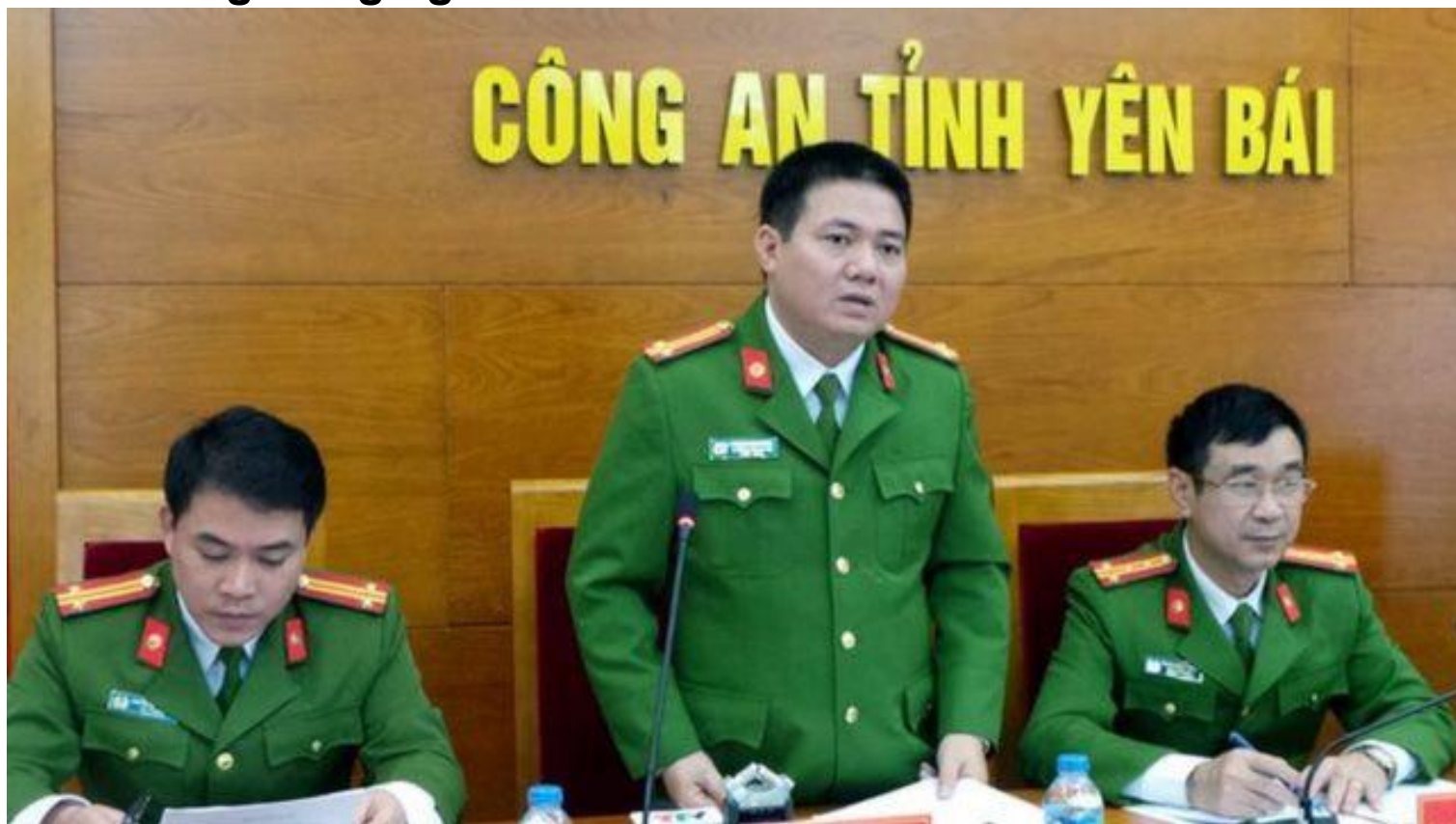
"Những giao dịch nào của ông bà lúc ông sinh thời được thanh toán bằng ngoại tệ vậy? Hoặc nếu ông được thanh toán bằng tiền đồng, thì vì sao ông quy đổi sang ngoại tệ để cất giữ? Ông không tin vào giá trị đồng bạc Việt Nam sao hay còn lý do nào khác?"

Theo luật sư Định, cơ quan điều tra hoàn toàn có thể tiếp tục cuộc điều tra mở rộng liên quan đến nguồn gốc ngoại tệ của "số tiền tích cóp" đó.

Về phần mình, nhà báo Huỳnh Ngọc Chênh nói nếu tùy tiện trao tài sản ấy cho gia đình ông Tuấn là sai pháp luật.

"Cần điều tra làm rõ các tang vật đó liên quan đến vụ án như thế nào. Khi không tìm ra sự liên quan thì phải điều tra xem tài sản đó có thuộc về ông Tuấn không (phải có bằng chứng xác minh), nếu không phải thì nó thuộc về cơ quan nơi ông Tuấn làm việc."

'Khẩu súng trong ngăn tủ'



Nguồn hình ảnh, Bao Dan Tri

Công an Yên Bái họp báo công bố kết quả điều tra ngày 26/12

Ông Chênh cũng đặt nghi vấn về nhân vật thứ tư, được nói là tài xế tên H., người "đứng bên ngoài phòng ông Tuấn nghe tiếng súng nổ, mở cửa phòng vào thấy ông Tuấn và ông Minh đều trúng đạn gục ngã xuống, súng nằm trên tay ông Minh. Thấy vậy tài xế H. lại lấy súng ra khỏi tay ông Minh rồi cất đi".

Ông cho rằng sự xuất hiện của nhân vật thứ tư này rất đáng ngờ, cần phải được xem xét kỹ.

Cơ quan điều tra đã quyết định đình chỉ vụ án vì nghi phạm duy nhất là ông Đỗ Cường Minh đã tự sát chết.

Báo Dân Trí đi sâu vào chi tiết khẩu súng K59, hung khí gây án, nằm trong ngăn tủ làm việc của ông Ngô Ngọc Tuấn.

Theo cảnh sát điều tra tỉnh Yên Bái, họ đã lấy lời khai của ông Âu Văn H., lái xe của Ban Tổ chức Tỉnh ủy, đồng thời là người phát hiện sự việc.

Thông tin đưa ra tại cuộc họp báo công bố kết quả điều tra hôm 26/12 cho biết, khoảng 7h25 ngày 18/8, ông Đỗ Cường Minh xách cặp đi một mình đến phòng ông Ngô Ngọc Tuấn thì gặp ông H. ở ngoài cửa.

Lúc đó ông Tuấn đang có khách, khi khách ra về thì ông Minh đi vào phòng ông Tuấn và khép cửa lại, ông H. đứng ở bên ngoài chờ. Hơn một phút sau, ông H. nghe tiếng súng nổ phát ra từ phòng làm việc của ông Ngô Ngọc Tuấn và nghe thấy tiếng gọi "anh H. ơi".

Báo Dân Trí thuật lại tường trình của cảnh sát điều tra cho hay ông H. vội chạy vào phòng thì thấy ông Ngô Ngọc Tuấn ngồi dựa lưng vào tường, người có nhiều vết máu; còn ông Đỗ Cường Minh nằm ở giữa phòng, xung quanh chảy nhiều máu, tay phải áp lên trên khẩu súng và vẫn đang thở dốc.

Sợ ông Minh bắn tiếp nên ông H. đã cầm khẩu súng cất vào tủ phòng làm việc của ông Tuấn. Sau đó, ông H. đỡ ông Tuấn nằm xuống rồi chạy ra ngoài cửa hô hoán mọi người.

Sau đó cả ông Ngô Ngọc Tuấn và ông Đỗ Cường Minh đều đã qua đời.

Các báo có khác nhau trong chi tiết ông Minh bắn vào đầu mình bao nhiêu phát, nhiều báo nói 1 nhưng có báo nói 3.



[Nổ súng Yên Bái: việc Đảng hay việc dân?](#)

Capture à partir de : [BBC](#)

Nguyễn An Dân

Gửi tới BBC từ TPHCM

22 tháng 8 2016



Nguồn hình ảnh, EPA

Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc thăm nạn nhân tại bệnh viện

Tôi im lặng ba ngày là để tôn trọng nỗi đau của gia đình nghi can, gia đình các nạn nhân đã tử vong.

Ai cũng là con người, dù người nằm xuống có sai trái hay ra sao thì cũng nỗi buồn đau của người thân nhân ở lại cũng cần được tôn trọng.

Chúng ta đang ở trong thời bình chứ không phải thời chiến, tiếng súng nổ thanh toán nhau một cách công khai như thế cũng là điều không nên khuyến khích dù đến từ tư duy nào.

Nói về nghi can Đỗ Cường Minh

Trước tiên, quan sát trong mấy ngày qua, thấy có nhiều người tán dương hành động của nghi can Đỗ Cường Minh, thậm chí gọi ông ấy là anh hùng, theo tôi thì không đúng và cũng không nên quan niệm như thế.

Tôi có thể thông cảm với ông Minh chứ không thể tán dương ông Minh, hai cảm xúc đó cần phân biệt rõ ràng với nhau.

Bất chấp động cơ gây án là gì, mâu thuẫn cá nhân hay mâu thuẫn quan trường... dẫn đến phải thanh toán nhau thì từ một tới ba ông cũng đã sai, lại thanh toán nhau, nghĩa là dùng cái sai này đi giải quyết kết thúc cho những cái sai khác, là việc cộng đồng không nên khuyến khích.

Bây giờ ông Minh đi rồi, những nỗi uất ức vì oan ức (nếu có) của ông

ai sẽ thanh minh cho ông, một khi sự minh bạch, công khai của thể chế là điều mà dư luận hay chỉ trích là còn yếu ở Việt Nam. Ai sẽ thay ông Minh đấu tranh để giữ công bằng cho thân phận của ông (nếu có), ai hiểu bản chất sự việc và đầy đủ thông tin như chính ông?

Nói với người dân chủ

Ở những người đang tranh đấu dân chủ thì theo tôi càng không nên khuyến khích hay cổ động cho những tư duy như ông Minh, mà là chúng ta chỉ nên cổ động những người đang ở trong hoàn cảnh như ông Minh đứng ra thừa nhận cái sai (nếu bản thân có) và dựa vào nhân dân, cùng với nhân dân và những đảng viên tiến bộ tranh đấu vạch ra cái sai của hệ thống mà ông ấy đang công tác để đòi công lý-công bằng cho mình (nếu bị oan khuất theo giả định của quần chúng là "quít làm cam chịu") dựa trên đạo đức-pháp luật và quy tắc ứng xử xã hội.

Tư duy đối lập phải xây dựng trên tư thế hợp pháp. Có như vậy mới đủ sức thuyết phục quần chúng đi theo. Chúng ta không nên và không thể vì cổ vũ dân chủ mà ủng hộ những việc làm phi pháp và sai trái đạo lý như vậy.

Nếu khuyến khích việc đòi công bằng- công lý của một cá nhân bằng những phát súng thì sẽ mãi mãi không bao giờ có hòa bình và công lý vì ai cũng có những uất ức cá nhân của mình người khác, với thể chế và với xã hội, ngay cả ở xứ sở dân chủ tốt như Mỹ.

Nhìn rộng hơn, nếu một nền dân chủ được tái lập sau những phát súng thì nhân dân là nơi chịu hậu quả nặng nề nhất. Lúc đó trách nhiệm nằm ở tất cả các nhân tố tham gia dùng vũ trang để tranh giành quyền lực với nhau.

Chúng ta phát ngôn là chủ trương ôn hòa bất bạo động nhưng vì sao chúng ta cổ vũ các phe khác bạo động ? Như vậy quần chúng có tin là chúng ta sẽ bất bạo động hoàn toàn hay không ?

Nói về Đảng Cộng sản Việt Nam

Đảng phải có trách nhiệm vì thiếu giám sát nội bộ. Việc ông Minh hành động như thế trong khi bản thân ông ta là người thành đạt (đủ sức cho con đi du học và mua nhà ở nơi này nơi kia) chứng tỏ đây là mâu thuẫn tích tụ lâu dài, không phải vì bế tắc cuộc sống mà làm càn.

Thêm nữa, gia đình ông Minh là gia đình cán bộ nòi (cha vợ là cựu bí thư tỉnh ủy, vợ là cán bộ lãnh đạo đoàn thể), ông là quan chức hàm trưởng phòng, không thể không biết pháp luật và quy chế của Đảng, nhưng ông Minh ứng xử như vậy chứng tỏ ông không còn tin vào pháp luật (do Đảng vận hành) và quy chế xử lý sai phạm trong nội bộ Đảng nữa.

Quan chức Đảng mà còn không tin Đảng sẽ bảo vệ được mình, thì nhân dân liệu còn tin Đảng sẽ bảo vệ được mình vào bảo vệ được đất nước?



Bí thư và Chủ tịch HĐND tỉnh Yên Bái bị bắn trọng thương

18/08/2016 12:18 GMT+7

TTÖ - Theo thông tin ban đầu, một vụ án nghiêm trọng đã xảy ra sáng 18-8 tại Yên Bái, Bí thư Tỉnh ủy Phạm Duy Cường và Chủ tịch HĐND tỉnh, kiêm Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy Yên Bái Ngô Ngọc Tuấn bị bắn trọng thương.

Các nạn nhân đã được cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Yên Bái. Nghi phạm dùng súng bắn vào hai lãnh đạo tỉnh Yên Bái là Đỗ Cường Minh, Chi cục trưởng Chi cục Kiểm lâm Yên Bái.

Vụ việc đang được cơ quan chức năng giải quyết.



Vụ Yên Bái gây chấn động xã hội

Đảng cũng đừng trách nhân dân vì sao bày tỏ “niềm vui hể hả”, đã từ lâu rồi dưới sự cầm quyền của đảng, khi quan chức ra quyết định chính trị thì chưa hẳn là lợi ích của đất nước, nhân dân và dân tộc được cân nhắc, xem trọng hàng đầu ở nhiều nơi, nhiều lĩnh vực...

Dù trong Đảng có nhiều người tốt và nhiều người không tốt, nhưng Đảng là đảng chung của mọi đảng viên, nên đừng trách sao nhân dân khi bày tỏ cảm xúc thì họ phản cảm hết toàn bộ Đảng.

Nhân dân không chỉ cần cơm ăn áo mặc như ông Hồ Chí Minh đã nói, mà nhân dân là nơi sinh ra và nuôi dưỡng chính quyền, nhân dân còn muốn giám sát và chế tài chính quyền nếu chính quyền có sai trái. Nhân dân là ông chủ, chính quyền là đầy tớ, trong việc này đầy tớ tự làm tự sai chứ ông chủ không xúi giục, thì ông chủ cười vài tiếng cũng



Báo tiếng Việt nhiều người xem nhất

Thứ năm, 18/8/2016 | 12:20 GMT+7

Bí thư và Chủ tịch HĐND bị bắn tại phòng làm việc

Chi cục trưởng Kiểm lâm tỉnh Yên Bái súng bắn hai lãnh đạo tỉnh tại phòng

Khoảng 7h45 sáng 18/8, ông Đỗ Cường Minh Kiểm lâm tỉnh Yên Bái đã vào phòng làm việc Cường (Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái) và ông Ngô HĐND kiêm Trưởng ban Tổ chức Tỉnh ủy), t vào hai lãnh đạo tỉnh. Ông Minh sau đó đứng phòng làm việc của ông Tuấn.

Các nạn nhân được đưa vào Bệnh viện Đa I trong tình trạng nguy kịch. Trụ sở Tỉnh ủy và phong tòa ngay sau sự việc.

Bộ Công an đã tới Yên Bái để củng cố an nguyên nhân vụ việc. Các bác sĩ Bệnh viện

là cái có thể hiểu được

Bí thư đương nhiệm, chủ tịch HĐND đương nhiệm (hai nạn nhân) cũng phải chịu trách nhiệm trong chính cái chết của mình, cùng với cha vợ nghi can là nguyên bí thư tỉnh ủy Yên Bái. Các báo cáo tổng kết đánh giá tỉnh ủy Yên Bái là đảng bộ trong sạch vững mạnh hàng năm do các vị ấy ký thông qua chính là góp phần lớn dẫn đến thảm họa hôm nay.

Chuyện các quan chức có đảng tịch thanh toán nhau kiểu xã hội đen không mới và càng ngày càng lên cao về cấp bậc và chức vụ cho thấy khủng hoảng chính trị trong Đảng càng ngày càng sâu sắc và trầm trọng.

Nó cũng cho thấy Đảng không thể dùng các quy trình và cơ chế như lâu nay để giải quyết mà phải có sự thay đổi triệt để từ tư duy và đến hành xử quản trị trong nội bộ Đảng và ra ngoài xã hội mới hi vọng giải quyết tận gốc vấn đề

Quan chức cấp tỉnh (trung cấp) nếu đã có ngày dùng một tay súng để xử nhau thì không thể loại trừ nguy cơ quan chức cấp cao (trung ương) sẽ dùng nhiều tay súng để loại nhau, đó là điều không ai mong muốn, nhưng nguy cơ hóa ra là có thật.

Đảng cần nhớ chuyện của Đảng không còn là của Đảng, vì Đảng lãnh đạo xã hội, nên chuyện của Đảng còn là chuyện của dân và ảnh hưởng đến dân.

Mong hương hồn những người đã khuất yên nghỉ và những người đang thụ lý xử lý vụ án này vì bình yên của xã hội, vì an ninh của đảng và của chính bản thân mình về sau mà xử lý công khai, minh bạch, đúng pháp luật, công bố rõ ràng tiền căn hậu quả với nhân dân.

Chúng ta cần nhớ là trong ngắn và trung hạn, nếu Việt Nam hỗn loạn thì chỉ có Trung Quốc đủ sức ảnh hưởng tiếp và hưởng lợi, chính Mỹ đã nhiều lần lưu ý rằng Mỹ không muốn thấy Việt Nam hỗn loạn lúc này.

Vì Việt Nam lúc này chưa có bất kỳ hiệp ước bảo hộ- liên minh với bất kỳ người bạn lớn nào, thì việc xảy ra bạo loạn vũ trang tên bay súng nổ chỉ làm đất nước thêm suy yếu, và những âm mưu đang bành

trường – đồng hóa từ thế lực thù địch của đất nước-dân tộc sẽ tận dụng điều này để thúc đẩy nó mạnh thêm.n



[Bình Thuận: Một thanh niên "tố" Công an xã bắn 2 phát vào lưng](#)

23/08/2016 23:43

Capture à partir de : [doanhnhavn](#)

Công an TP Phan Thiết đang điều tra làm rõ vụ người dân tố cáo Trưởng công an xã bắn 2 phát súng đạn cao su vào một thanh niên khi mời người này về trụ sở làm việc.

404 Not Found

Hai vết thương sau lưng anh Thảo tố cáo bị trưởng công an xã Tiến Thành dùng súng bắn. Ảnh: LH

Ngày 23/8, Công an TP Phan Thiết đang điều tra làm rõ vụ người dân tố cáo thiếu tá Bùi Chí Hiếu - Trưởng công an xã Tiến Thành (TP Phan Thiết, Bình Thuận) bắn 2 phát súng đạn cao su vào một thanh niên 25 tuổi khi mời người này về trụ sở làm việc.

Theo thông tin ban đầu, vào khoảng 15h30 ngày 22/8, nhiều người dân sống ở thôn Tiến An, xã Tiến Thành giật mình khi nghe tiếng súng đạn nổ phát ra từ tiệm cắt tóc của anh Lê Văn Thảo (25 tuổi, ngụ địa phương) làm chủ.

404 Not Found

Tiệm cắt tóc nơi xảy ra vụ việc. Ảnh: LH

Khi túa ra xem, người dân phát hiện nhóm công an và dân phòng xã Tiến Thành đang áp giải anh Thảo lên xe gắn máy, sau lưng thanh niên 25 tuổi này có 2 lỗ thủng hình tròn do bị đạn bắn đang chảy máu.

Theo anh Thảo, cách đây khoảng 7 tháng anh có mâu thuẫn với một người em họ vì chuyện gia đình và 2 bên có xảy ra xô xát. Sau đó chính quyền xã đã xử lý dứt điểm vụ việc.

Nhưng không hiểu sao trong vòng 1 tháng gần đây công an xã Tiến Thành liên tục gửi giấy mời anh Thảo lên làm việc. Mặc dù anh Thảo đã đến công an xã để trình bày sự việc nhưng công an xã vẫn tiếp tục gửi giấy mời. Cho rằng đã trình bày sự việc với công an trước đó rồi và do bận công việc làm ăn nên anh Thảo đã không đến.

Đến chiều 22/8, nhóm công an xã gồm trưởng, phó công an xã Tiến Thành và khoảng 10 người gồm công an viên và dân phòng xông vào tiệm cắt tóc của anh Thảo yêu cầu người này về trụ sở làm việc.

Lúc này, do đang cắt dở tóc cho khách nên anh Thảo đã đề nghị chờ hớt xong sẽ đi và tiếp tục hớt tóc cho khách. Bất ngờ thiếu tá Bùi Chí Hiếu, trưởng công an xã Tiến Thành đứng cách đó 2m đã rút súng bắn 2 phát đạn cao su vào lưng anh Thảo khiến anh này ngã gục, sau đó thiếu tá Hiếu lao tới khống chế khóa tay và đưa anh Thảo ra xe máy đem về trụ sở công an xã.

Cũng theo anh Thảo, khi được áp giải về trụ sở công an xã, anh bị thiếu tá Hiếu nhốt vào phòng, chửi bới và đánh đập. Sau đó vị trưởng công an xã này bắt anh Thảo ký vào biên bản gây rối trật tự công cộng. Đến hơn 17h cùng ngày thì thả về.

Để thông tin được khách quan, nhiều PV của các cơ quan báo đài đã liên hệ với thiếu tá Bùi Chí Hiếu để hỏi về sự việc nhưng đều bị từ chối cung cấp thông tin.

Trao đổi với báo chí, ông Nguyễn Duy Hùng, bí thư Đảng ủy xã Tiến Thành cho biết đã nắm được sự việc trên và hướng dẫn cho mẹ của anh Lê Văn Thảo là bà Trần Thị Hiếu (còn gọi là bà Định) viết đơn khiếu nại gửi lên UBND xã để được giải quyết khi bà này liên hệ ông để tố cáo.

Hiện, vụ việc đang được Công an thành phố Phan Thiết điều tra làm rõ.



[Vu Trưởng Công an xã Tiến Thành “nổ súng” mời làm việc: Thêm người dân phản ánh bị trưởng công an xã đánh](#)

24/08/2016, 15:52

Capture à partir de : [baobinhthuan](#)

BTO- Như tin đã đưa việc anh Lê Văn Thảo (25 tuổi, ngụ xã Tiến Thành, TP. Phan Thiết) phản ánh do không chấp hành việc công an xã mời lên làm việc đã bị Trưởng công an xã là Thiếu tá Bùi Chí Hiếu tới nhà dùng súng đạn cao su bắn 2 phát vào lưng rồi áp giải về công an xã làm việc. Sau khi phản ánh, thêm một người dân là anh Trần Vinh

Tuấn (SN 1991, ngụ thôn Tiến An, hiện tạm trú tại thôn Tiến Hải) phản ánh mình cũng là nạn nhân bị Thiếu tá Bùi Chí Hiếu dùng dùi cui đánh túi bụi khi bị mời lên công an xã làm việc.

Theo anh Tuấn, khoảng 19h ngày 22/8 (cùng ngày xảy ra vụ việc của anh Thảo), khi đang đứng trước nhà vợ ở thôn Tiến Hải thì anh Xuân là công an viên chạy xe máy đến nói lên xã có công việc giải quyết liên quan đến an ninh trật tự từ việc anh và anh vợ, cha vợ cãi vã nhau. Do chỗ quen biết, nên anh Tuấn đồng ý cho anh Xuân chở lên công an xã. Tại đây trong lúc lập biên bản, anh Tuấn có xin phép anh Hà là công an viên thôn Tiến Hải đang ngồi lập biên bản ra ngoài khạc nhổ do đau họng thì công an viên tên Phúc không đồng ý. Khi lời qua tiếng lại, Phúc nhảy vào đánh đấm túi bụi, bóp cổ anh Tuấn. Tiếp đó, ông Hiếu đi vào cầm dùi cui cùng với Phúc quất nhiều nhát vào lưng tay chân trong tư thế anh Tuấn nằm ôm đầu và không ngớt lời van xin. Vụ việc anh Tuấn bị đánh diễn ra trước mặt của cha vợ, anh vợ và bạn của anh Tuấn. Chiếc điện thoại trong túi quần anh Tuấn cũng bị bẻ sau trận đòn. Sau khi đánh, lập biên bản ký xong, anh Tuấn đã chấp hành nộp phạt 200 ngàn đồng về vi phạm hành chính liên quan đến an ninh trật tự.

Ngày hôm sau do ê ẩm cả mình sợ bị chấn thương anh Tuấn phải đến Bệnh viện Đa khoa Phan Thiết để khám, chụp X quang và cho kết quả chấn thương phần mềm phải dùng kháng sinh điều trị.

Liên quan đến vụ việc Thiếu tá Hiếu sử dụng súng cao su bắn 2 phát vào lưng anh Thảo, hiện nay lãnh đạo Công an TP. Phan Thiết cho biết đã thành lập tổ xác minh và đang tiến hành làm rõ vụ việc để báo cáo Công an tỉnh, trên tinh thần xử lý nghiêm nếu quá trình thi hành công vụ của cán bộ, chiến sĩ công an xã Tiến Thành có sai phạm. Được biết trong ngày hôm nay, Đảng ủy xã Tiến Thành cũng đã đến nhà anh Thảo, Tuấn để xác minh làm rõ vụ việc.





Vết bầm do đánh bằng dùi cui còn in lằn trên tay và lưng anh Tuấn sau 2 ngày bị đánh (ảnh chụp sáng 24/8)

T. Huỳnh

[Vụ Yên Bái là 'khủng hoảng mô hình?'](#)

28 tháng 8 2016

Capture à partir de :[BBC](#)

Quốc Phương

BBC Việt ngữ





Nhà quan sát Nguyễn Thị Từ Huy từ Paris bàn về nguyên nhân các vụ bạo lực ở Việt Nam gần đây và đề cập giải pháp cho vấn đề.

Các vụ bạo lực từ nổ súng ở tỉnh Yên Bái cho tới sỹ quan công an xã ở tỉnh Bình Thuận của Việt Nam bắn hai viên đạn cao su vào lưng của công dân địa phương khi 'mời' lên trụ sở làm việc tiếp tục là đề tài được dư luận quan tâm.

Hôm Chủ Nhật, bình luận xung quanh hệ quả của những 'tiếng súng ở Yên Bái' và cách thức truyền thông nhà nước và chính quyền Việt Nam công bố, loan tin về sự việc, có ý kiến từ nhà quan sát thời sự, xã hội Việt Nam từ Paris, Pháp cho rằng:

"Trước cách thức vừa đưa tin vừa làm nhiễu loạn thông tin như ta đang thấy, thì chưa có thể có bình luận nào khả tín hoàn toàn về nguyên nhân vụ việc, ngoài việc thừa nhận đây là một sự kiện bạo lực giết người diễn ra trong hàng ngũ lãnh đạo cao cấp của đảng. Nó là một biểu hiện của sự khủng hoảng trầm trọng của mô hình lãnh đạo, mô hình xã hội, mô hình luật pháp ở Việt Nam."

Ý kiến này được nhà nghiên cứu chính trị, Tiến sỹ Nguyễn Thị Từ Huy, đưa ra trong cuộc trao đổi với BBC hôm 28/8/2016, mà sau đây là toàn văn cuộc phỏng vấn qua bút đàm.

TS. Nguyễn Thị Từ Huy: Có thể nhận thấy sự khác biệt rất rõ ràng giữa truyền thông Việt Nam và truyền thông của các nước dân chủ. Lấy một ví dụ, ở Pháp khi xảy ra một vụ giết người gây chấn động xã hội thì các thông tin đều được cung cấp đầy đủ, rõ ràng, vì thế các báo đều đưa các tin giống nhau, sau khi đã có xác nhận từ cơ quan điều

tra, thường là tin do tổng kiểm soát trưởng thông báo trước truyền hình. Cho dù có thể có nhiều bình luận khác nhau, nhưng thông tin về sự kiện thì không thể khác nhau.

Và tin được đưa rất nhanh, thậm chí từng phút một nếu ta ở trên mạng internet (online). Trong trường hợp khi chưa có các thông tin cuối cùng, thì có những báo, hoặc những kênh truyền hình, mỗi ngày đều điểm tình hình: đã biết được gì về thủ phạm, về nguyên nhân... và những gì còn chưa được biết về thủ phạm, về nguyên nhân, về những kẻ đồng lõa... Như vậy người dân hoàn toàn làm chủ thông tin, họ có thể bình luận, phán xét về sự kiện, và tránh được những phỏng đoán sai lầm.

Trường hợp truyền thông Việt Nam, do không có tự do báo chí, truyền thông bị chỉ đạo từ trên xuống nên có hiện tượng tin đăng lên rồi phải gỡ xuống, có những chuyện hôm nay được nói nhưng ngày mai bị cấm. Bản thân các nhà báo có thể rất không muốn như vậy, nhưng họ buộc phải phục tùng cơ chế, vì thế mà, truyền thông, thay vì đóng vai trò truyền tin chính xác cho dân chúng, rốt cuộc lại tạo ra sự nhiễu loạn thông tin, khi mà các thông tin mỗi báo đăng một khác, khi mà thông tin ngày hôm nay khác thông tin ngày hôm qua, khi bài đăng lên rồi bị gỡ xuống.

'Khủng hoảng mô hình'



Nguồn hình ảnh, EPA

Thủ tướng Chính phủ Việt Nam trực tiếp vào bệnh viện ở tỉnh Yên Bái sau vụ nổ súng hôm

18/8/2016.

Hậu quả không thể tránh khỏi là người dân buộc phải suy luận từ cái nguồn thông tin hỗn loạn và bắt buộc mà báo chính thống cung cấp, và đưa ra các phỏng đoán đủ các loại. Từ phỏng đoán về mâu thuẫn lợi ích cá nhân giữa các lãnh đạo trong nội bộ đảng, cho đến phỏng đoán mà ngày hôm nay có người đã đưa ra về một sự chỉ đạo thanh trừng từ cấp trung ương đưa xuống, như trong bài "Rối loạn tại Quân khu II: từ cái chết của tướng [Lê Xuân Duy](#) đến cuộc thanh toán máu nhuộm Yên Bái". Điều đáng nói là không ai có thể đoán chắc phỏng đoán nào là chính xác, phỏng đoán nào là sai lầm. Và cái giá mà những người lãnh đạo phải trả, ngoài những người đã bị giết, thì những người ở hàng ngũ cao cấp cũng bị cho là có liên quan trực tiếp.

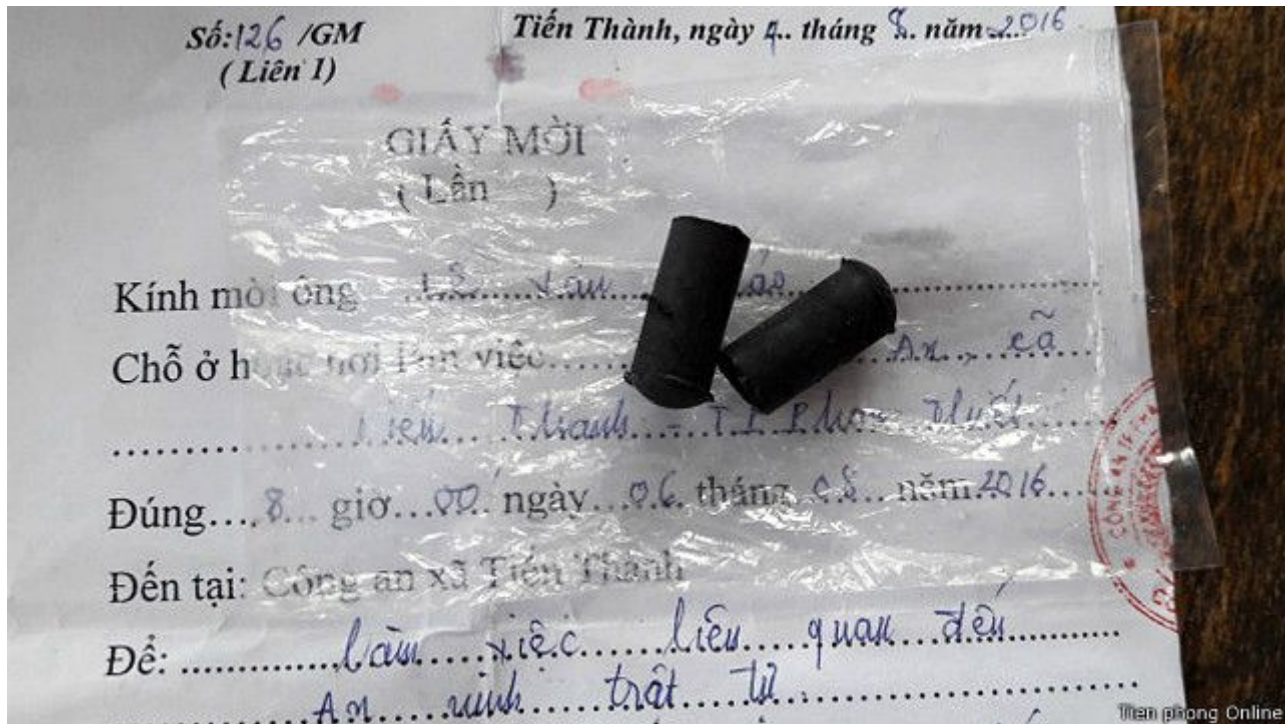
Cho đến thời điểm này, trước cách thức vừa đưa tin vừa làm nhiễu loạn thông tin như ta đang thấy, thì chưa có thể có bình luận nào khả tín hoàn toàn về nguyên nhân vụ việc, ngoài việc thừa nhận đây là một sự kiện bạo lực giết người diễn ra trong hàng ngũ lãnh đạo cao cấp của đảng. Nó là một biểu hiện của sự khủng hoảng trầm trọng của mô hình lãnh đạo, mô hình xã hội, mô hình luật pháp ở Việt Nam.

TS. Nguyễn Thị Từ Huy: Tôi đồng ý với bình luận của ông Chu Hảo : sự kiện thanh toán lẫn nhau trong hàng ngũ lãnh đạo ở Yên Bái đúng là phơi bày tình trạng tha hóa tột độ trong nội bộ đảng. Thực ra sự tha hóa thì đã diễn ra từ lâu. Khi đọc lại các bài viết của ông Hồ Chí Minh từ những năm 50, 60 của thế kỷ trước, ta có thể nhận thấy một nỗi ám ảnh trở đi trở lại trong nhiều bài viết : cần phải chỉnh đốn đảng. Từ thời đảng còn mạnh như vậy mà đã phải chỉnh đốn rồi. Phải chỉnh đốn đảng là bởi vì nó đã tha hóa từ bên trong. Nhưng sự tha hóa này được giấu kỹ trong một thời gian dài.

Giờ đây, như ông Chu Hảo nói, nó được phơi bày ra, nó vang lên trong tiếng súng khai tử các lãnh đạo của đảng nổ ra giữa ban ngày ngay nơi công sở. Cái giá mà đảng phải trả là sự hoen ố tột cùng của hình ảnh đảng trong lòng nhân dân. Và cái giá mà nhân dân phải trả rất có thể là họ sẽ bắt chước lãnh đạo, tự xử lý lẫn nhau không cần đến pháp luật. Cái giá mà xã hội phải trả là bạo lực cách mạng mà đảng nuôi dưỡng trong từng trang sách giáo khoa đã trở thành một thứ bạo lực xã hội đen được sử dụng trong ánh sáng trắng của cuộc sống thường nhật. Nếu đến lúc này mà lãnh đạo và người dân không chịu hiểu điều đó thì hỗn loạn xã hội ở Việt Nam là điều mà tất cả mọi

người đều phải chờ đợi.

'Hai con đường giải quyết'



Nguồn hình ảnh, Tien phong Online

Truyền thông Việt Nam phản ánh vụ công an xã ở một tỉnh duyên hải Nam Trung Bộ vừa nổ súng bắn 'hai phát đạn cao su' vào lưng một công dân địa phương hôm 22/8.

T.S. Nguyễn Thị Từ Huy: Điều này nói lên rằng xã hội Việt Nam là một xã hội không có luật pháp đúng nghĩa. Một việc như vậy chỉ có thể xảy ra khi ngành công an cho phép mình sử dụng pháp luật như một công cụ để làm lợi cho ngành công an và đàn áp nhân dân. Và khi ngành công an được bật đèn xanh cho muốn làm gì thì làm. Nói cách khác, đó là biểu hiện của một nhà nước công an trị, của một xã hội công an trị.

Chính quyền Việt Nam đang đối diện với một mâu thuẫn: chính quyền cần công an để bảo vệ chế độ vì thế mà dung túng cho ngành công an sử dụng bạo lực ; nhưng một khi việc sử dụng bạo lực bất chấp luật pháp đã trở thành thói quen ở những người công an thì việc đung độ và gây hậu họa cho người dân là không tránh khỏi, như trường hợp nêu trên đây ; và lúc đó, người dân để tự bảo vệ mình, nhất định sẽ dẫn đến xung đột, ở các mức độ khác nhau. Một chính quyền công an trị cần phải chờ đợi ngày mà người dân bị trị sẽ nổi lên vì họ không còn chịu đựng được nữa. Một nhà nước công an trị tất yếu sẽ làm gia tăng bạo lực và đối kháng. An toàn xã hội và sự bình yên của xã hội chỉ có thể được đảm bảo khi có một nhà nước pháp quyền.

TS. Nguyễn Thị Từ Huy: Bạo lực ở Việt Nam có nguyên nhân cốt lõi từ hệ thống chính trị Việt Nam, một hệ thống chính trị lấy bạo lực và cưỡng bức làm nguyên lý tồn tại. Hai con đường nhanh nhất bổ sung cho nhau để giải quyết vấn đề bạo lực là luật pháp và giáo dục.

Nhưng hệ thống chính trị đã biến cả luật pháp và giáo dục thành công cụ để bảo tồn nguyên lý của nó, vậy làm sao có thể giải quyết một cách căn bản vấn đề bạo lực trong xã hội, nếu không giải quyết các vấn đề căn bản của hệ thống chính trị? Bạo lực học đường là điều mà chúng ta đã nói đến từ lâu. Bạo hành trẻ mầm non đã bao nhiêu lần làm rúng động dư luận.

Nếu không nhanh chóng giải quyết các vấn đề của hệ thống chính trị, chúng ta sẽ không ngạc nhiên khi kể từ đây bạo lực sẽ phát triển với tốc độ chóng mặt trên toàn xã hội Việt Nam.

Trên đây là quan điểm riêng của Tiến sỹ Nguyễn Thị Từ Huy, người có bằng tiến sĩ văn chương bảo vệ tại Pháp năm 2008 và từng giảng dạy tại một số trường đại học ở Việt Nam. Hiện bà đang làm luận án tiến sĩ về triết học chính trị tại Đại học Paris Diderot, Pháp.



[Rối loạn tại Quân khu II: từ cái chết của tướng Lê Xuân Duy đến cuộc thanh toán máu nhuộm Yên Bái](#)

Posted by [adminbasam](#) trên 27/08/2016

Đôi lời: Một người thân ở Phú Thọ cho biết thông tin về thiếu tướng Lê Xuân Duy, tư lệnh QKII, như sau: “*Trước khi được cất nhắc, ông Duy đã có đàn em mua cho miếng đất ở Hà Nội khoảng 30 tỷ. Ông Duy đã ly dị vợ đầu và lấy vợ 2. Hôm ông thiếu tướng mất, hai bà vợ tranh nhau hòm tiền phúng điếu. Bà vợ lớn bảo bà vợ 2 rằng, bà đã có miếng đất 30 tỷ rồi, giờ tôi lấy hòm tiền này. Bà 2 không chịu. Hai bà không ai chịu nhường ai, nên Quân khu II bê hòm tiền phúng điếu về, đợt 2 bà giải quyết xong mới trả lại.*”

Mời bà con đọc tiếp bài này để tham khảo thêm thông tin. Rất khó để kiểm chứng một số thông tin trong bài này.

26-8-2016

Capture à partir de : [danlambaovn](#)



Nguyễn Trọng Dân (Danlambao) - Phe phái Nguyễn Phú Trọng cần phải loại Phạm Duy Cường ra khỏi vị trí bí thư tỉnh Yên Bái cho vấn đề tranh chấp chức tư lệnh tại QK II "hạ nhiệt" bớt. Tuy nhiên, vì tình huống tranh chấp chức tư lệnh tại QK II đang quá căng thẳng, TƯ không còn thời giờ để bớt móc điều tra sự hối lộ của bí thư Cường để triệt hạ nên đành phải ra tay thanh toán bí thư Cường càng sớm càng tốt - chỉ mươi một ngày sau khi tướng Duy từ trần...

I. Địa thế Quân khu II:

Quân khu II (QK II) bao gồm một địa hình rộng lớn từ hướng biên giới tây bắc Việt-Trung đến Hà Nội bao gồm các tỉnh: Sơn La, Điện Biên, Lai Châu, Yên Bái, Hà Giang, Tuyên Quang, Phú Thọ và Vĩnh Phúc. QK II có quân số trên 35 ngàn người tập trung chủ yếu vào sư đoàn Bộ binh 316 và 355, lữ đoàn Thiết-giáp 406 và lực lượng phòng không thuộc lữ đoàn Phòng-Không 297. Bộ chỉ huy QK II nằm tại Việt Trì thuộc tỉnh Phú Thọ án ngữ che chắn phi trường quốc tế Nội Bài, Bộ Tư lệnh Thủ Đô và trấn giữ đầu nguồn sông Hồng lẫn sông Đà. (Phú Thọ vốn là đất của các vua Hùng đời trước, có đền thờ tại núi Nghĩa Lĩnh hiểm trở.)

Chỉ ba tỉnh Sơn La, Vĩnh Phúc và Phú Thọ không thôi, dân số mỗi tỉnh đã hơn một triệu người, các tỉnh còn lại dân số ít nhất trên bảy trăm ngàn người nên tự bản thân QK II có một sức mạnh kinh tế lẫn quốc phòng rất quan trọng cho Việt Nam ở hướng biên giới Việt-Trung. Quân khu II cũng nhận trách nhiệm bảo vệ hai nhà máy thủy điện quan trọng cho Hà Nội và các tỉnh phía Bắc, một ở tỉnh Sơn La với công suất là trên mười tỷ KW và một ở Tuyên Quang với công suất khoảng trên 3 tỷ KW mỗi năm.

II. Ảnh hưởng của QK II đối với chiếc ghế tổng bí thư:

Do vị thế án ngữ che chắn cho Hà Nội, QK II mà mất nếu có giao tranh Việt-Trung xảy ra thì Hà Nội khó lòng mà đứng vững. Cũng vì vậy, tư

lệnh QK II (TLQK II) có một ảnh hưởng đặc biệt đến vị trí Tổng Bí thư (TBT) của đảng cộng sản, vốn được coi là người đứng đầu quân đội với chức danh Chủ tịch Quân ủy Trung ương. Do đó, TLQK II mà làm loạn hay không cùng bè phái thì cái ghế TBT sẽ bị lung lay ngay lập tức.

Cụ thể là TBT Lê Khả Phiêu đã phải rút đài nhường ghế cho anh trẻ nít Nông Đức Mạnh vô tài do Phiêu có nhiều bất mãn với tướng Ma Thanh Toàn vốn là TLQK II từ năm 1998. Trong suốt thời gian làm TBT từ năm 2001 cho đến hết 2011, Nông Đức Mạnh hết sức cưng chiều tướng Ma Thanh Toàn cho đến khi Toàn nghỉ hưu vào năm 2007.

Sau năm 2007, quyền uy và thanh danh của Nguyễn Tấn Dũng lên như cồn nên Dũng lập tức lấn quyền của TBT, bổ nhiệm tướng Đỗ Bá Tỵ vào chức TLQK II thế tướng Toàn lúc bấy giờ cho yên dạ dù Tỵ lúc bấy giờ chỉ mới có lon thiếu tướng mà thôi.

Cũng xin được nhắc lại là tướng Ma Thanh Toàn lên làm TLQK II năm 1998 là do có sự ám toán dẫn đến tai nạn máy bay tại Lào khiến nhiều tướng lãnh bị tử nạn vào năm trước đó - tức là năm 1997, trong đó có trung tướng Trần Tất Thanh, vốn đang là TLQK II thay thế cho tướng đàn anh là Đào Trọng Lịch. Tướng Lịch cũng bị chết trong cùng tai nạn với tướng Thanh sau khi để lại chức TLQK II cho tướng Thanh để về trung ương đảm nhiệm chức phó Chủ tịch Quân ủy Trung Ương khi Lê Khả Phiêu vừa lên đảm nhiệm chức TBT cũng cùng vào năm 1997. Rõ ràng, Phiêu gạt bỏ từ Lịch đến Thanh và đưa Toàn vào chức TLQK II cho yên dạ ở chức TBT nhưng do làm ăn quá bết bát, mịch lòng quá nhiều người trong giới chóp bu, dưới áp lực từ nhiều hướng trong đảng, Ma Thanh Toàn đã phải phủ tay với Phiêu mà thờ Mạnh.

Khi tướng Tỵ về trung ương để làm Tham Mưu Trưởng vào năm 2010 thì nhường ghế tư lệnh quân khu lại cho trung tướng Dương Đức Hòa. Tướng Hòa được Tỵ lựa vì cũng là người cùng tỉnh Phú Thọ với Tỵ. Cho nên có thể nói, vây cánh tướng lãnh gốc tỉnh Phú Thọ nắm chặt QK II kể từ khi Tỵ về làm tư lệnh nơi này vào năm 2007. (Trước đây, tướng Đào Trọng Lịch lại là dân gốc tỉnh Vĩnh Phúc.)

Tuy nhiên, Thủ tướng Dũng bắt đầu thất thế từ năm 2014 trở đi và qua đến năm 2016 thì gần như không còn đủ sức mạnh để thao túng nội bộ Quốc Phòng (QP) như trước nữa.

Phe đảng của TBT Nguyễn Phú Trọng liên kết chặt chẽ với nội gián của Trung Cộng cùng với phe của Trương Tấn Sang để nắm lại quyền chủ động của mình đối với Phùng Quang Thanh, vốn là bộ trưởng QP từ năm 2006 - cũng là năm Dũng lên làm thủ tướng.

Phùng Quang Thanh cũng là người gốc Vĩnh Phúc thuộc QK II. Thanh trước theo Dũng vì Dũng trọng đãi, cho ăn hối lộ ngập mặt cũng như làm ngơ cho Thanh giành đất đai của quân đội để cho thuê mướn đầu tư nhưng sau Thanh lại phản Dũng vì do bất đồng với Dũng trong cách thức chia chác tiền tài từ các công ty do quân đội kiểm soát. Thanh cũng bất đồng với Dũng về việc thúc đẩy mối quan hệ quân sự với Mỹ. Đó là chưa kể bất đồng giữa Dũng và Thanh gia tăng khi Dũng độc quyền kiểm soát bổ nhiệm các tướng quân khu ở miền Trung và miền Nam cũng như độc quyền thăng lon tướng vượt qua mặt của Thanh. Những bất đồng này giúp TBT Trọng có đủ lý do để thuyết phục Thanh bỏ Dũng, phản Dũng để giúp Trọng truất phế Dũng khiến Dũng hết cách buộc phải đi đến quyết định giam cầm Thanh để rồi nội vụ đổ bể và Dũng bị đá văng khỏi TƯ sau đó trước áp lực của Trung Cộng (sẽ trình bày chi tiết hơn ở phần VI.)

Sau khi thủ tướng Dũng rút đài thì vây cánh của Trọng lật đật hất tướng Ty ra khỏi Bộ Quốc phòng cho về Quốc Hội ngồi chơi xơi nước; đồng thời vây cánh của Trọng cũng muốn cố nắm lại QK II từ trong tay của vây cánh tướng lãnh gốc Phú Thọ đàn em của Dũng cho thiệt lẹ để an tâm! Do đó, tướng Lê Xuân Duy, vốn gốc Vĩnh Phúc cùng tỉnh với tướng Phùng Quang Thanh, được thăng chức từ tư lệnh bộ chỉ huy quân sự Yên Bái lên TLQK II vào tháng Năm năm 2016, tức là chỉ bốn tháng sau khi Trọng thành công loại được thủ tướng Dũng ra khỏi trung ương vào tháng Giêng năm nay.

III. Máu nhuộm Yên Bái:

Đúng ba tháng sau khi đảm nhiệm chức vụ TLQK II, tức vào tháng Tám năm nay, **tướng Duy từ trần!** Đảng cộng sản chỉ loan báo chung chung là mắc bệnh hiểm nghèo mà thôi!

Đúng mười một ngày sau khi tướng Duy chết, bí thư lẫn Chủ-tịch Hội đồng Nhân dân của tỉnh Yên Bái, nơi tướng Duy làm việc bao năm cũng bị thanh toán bắn chết tại chỗ!

Tướng Duy chết đi, bất luận là do bệnh hay bị ám toán thì cũng đều làm cho phe đảng các tướng lãnh gốc tỉnh Phú Thọ của tướng Ty có

cơ hội quay trở lại nắm QK II trừ phi TƯ đủ mạnh để ngăn cản việc này. Tướng Ty khuất thân ngồi chơi xơi nước ở Quốc Hội không có nghĩa là đàn em của ông ta chịu lép vế. Muốn nắm trong tay chức Tham Mưu Trưởng thì nhóm tướng lãnh phe của Ty phải nắm lại QK II vừa mới bị để mất vào tay của TƯ hơn ba tháng qua.

Trong lúc TBT Trọng ở TƯ còn đang phải dẹp bớt ảnh hưởng của thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng trong quân đội thông qua các tướng tư lệnh các quân khu ở các tỉnh phía Trung & Nam thì tranh giành nắm quyền tư lệnh ở QK II rõ ràng khiến TƯĐ ở Hà Nội không ít thì nhiều cũng bị đuối tay.

Tướng Duy xuất phát từ vị thế tư lệnh đóng ở Yên Bái, được hậu thuẫn và có qua lại thân thiết trong suốt bao năm qua với bí thư Yên Bái là ông Phạm Duy Cường cũng như cánh tay phải của Cường là ông Ngô Ngọc Tuấn, chủ tịch HĐND, nên việc đặc trách tướng Duy về làm TLQK II gần như là do ông Cường thúc đẩy. Lúc bấy giờ là vào tháng Năm khi TƯ còn đang lo cố đè các tướng tư lệnh các quân khu phía Nam thân Nguyễn Tấn Dũng nên không thể rảnh tay chủ động, đành đồng ý với đề nghị của ông Cường.

Khi tướng Duy mất đi, Hà Nội buộc phải có chọn lựa vì không thể để QK II làm loạn và tuột khỏi sự kiểm soát của TƯ được nữa. Và sự lựa chọn của Hà Nội dẫn đến cuộc thanh toán hai cán đầu tỉnh Yên Bái như tin tức đã đưa.

IV. Nội vụ của cuộc thanh toán tại tỉnh Yên Bái:

Vào sáng sớm ngày 18 tháng Tám, cả ba cán đảng đầu tỉnh Yên Bái là ông Đỗ Cường Minh, chi cục trưởng kiểm lâm tỉnh Yên Bái, ông Phạm Duy Cường, bí thư tỉnh và ông Ngô Ngọc Tuấn, trưởng ban tổ chức nhân sự tỉnh kiêm chủ tịch HĐND đều bị bắn chết tại trụ sở tỉnh. Hai nạn nhân là ông Minh và ông Tuấn chết cùng phòng và ông Cường chết tại phòng làm việc của mình nhưng cùng lúc.

Trừ ông Minh cục kiểm lâm ra, cả hai nạn nhân kia đều bị bắn ba viên đạn trong tư thế ngồi và chết tại chỗ. Ông Minh thì chỉ bị một phát ngay sau gáy và chết tại bệnh viện khi thủ tướng "Mát-de" Phúc đến thăm. Ông bí thư Cường bị một phát đạn vào đầu và hai phát còn lại vào ngực và bụng.

Căn cứ trên cách suy luận của ngành tội phạm học, hai nạn nhân ông Minh và ông Tuấn đang tại phòng làm việc của ông Tuấn, ông Tuấn

ngồi tại bàn và ông Minh đang đứng để bàn bạc công việc thì ít nhất hai sát thủ bước vào phòng - một bắn ông Minh từ đằng sau và sát thủ còn lại bắn vào ngực và bụng ông Tuấn đang gồi tại bàn; cùng lúc đó, bí thư Cường cũng bị sát thủ xông vào bắn tại phòng làm việc ở ngực và bụng.

V. Thật giả của bản tin do đảng CSVN loan báo:

Văn phòng làm việc của bí thư Cường và chủ tịch HĐND Tuấn cách nhau khoảng gần 200 thước buộc các sát thủ phải ra tay đồng loạt để hai nạn nhân ở hai nơi không kịp phản ứng cho nên không có việc sát thủ đi từng phòng một giết từng nạn nhân như loan tin do tiếng súng nổ phòng này sẽ làm náo động nhiều phòng khác khiến mức thành công của sự ám sát bị giảm hẳn.

Ông Minh được chở vào bệnh viện có khả năng cứu sống dù rất nhỏ nhoi, thậm chí có thể bị liệt óc nhưng trước sự hiện diện của thủ tướng "mát de" Phúc một cách kỳ lạ tại phòng cấp cứu, nhân viên làm việc tại nhà thương đã dặn dò thân nhân ông Minh về nhà lo bề hậu sự.

Điều này cho thấy sự hồi tỉnh của ông Minh rất nguy hiểm cho phe phái ra lệnh thanh toán. Bọn chóp bu của đảng tại Hà Nội lo lắng thấy rõ và cần biết chắc ông Minh đã chết chưa thông qua sự bộp chộp của thủ tướng "mát-de" Phúc đến tận phòng cấp cứu mà không bận áo khử trùng như đúng thủ tục y khoa.

Dựa vào số viên đạn trên mình nạn nhân, ông Minh rõ ràng không nằm trong danh sách cần bị giết mà chỉ là vô tình hiện diện tình cờ tại nơi thanh toán nên vạ lây.

Hành lang văn phòng nơi hai ông bí thư và chủ tịch HĐND tỉnh làm việc có ít nhất gần 50 người văn thư nhân viên thường xuyên có mặt đi qua đi lại nhưng vào thời điểm xảy ra vụ thanh toán - hành lang này lại vắng vẻ dù sẽ có cuộc họp tỉnh tại hội trường trụ sở sẽ xảy ra chừng nửa tiếng đến một tiếng đồng hồ sau đó.

Không có một nhân chứng nào có mặt để khẳng định tận mắt nhìn thấy ông Minh bắn bí thư Cường rồi đi sang phòng làm việc của chủ tịch Tuấn thanh toán tiếp như đã đưa tin trên báo chí của Cộng đảng. Đây chỉ là tin Vịt của Vẹm như người dân chúng ta thường nghe thường thấy qua suốt mấy chục năm nay.

Bên Công an tỉnh Yên Bái cũng lúng túng khi ra thông cáo làm hồ đầu lòi đuôi, nhất là lòi ra vụ ông Minh kiểm lâm bị bắn từ sau bắn tới mà tử thương sau đó trong bệnh viện cũng như việc văn phòng hai ông chủ tịch Tuấn và bí thư Minh chỉ cách có 200 thước, không thể nào sát thủ bắn bốn viên đạn từ phòng này rồi bình tĩnh đi qua phòng khác mà không có nao động nhón nháo cả hành lang.

Đây là một vụ thanh toán nội bộ cấp tốc do TƯ tiến hành giấu kín công an địa phương - và công an địa phương tỉnh Yên Bái có trách nhiệm giấu kín bịt miệng các nhân chứng sau đó khi hay biết nội vụ.

VI. Tại sao giới chóp bu đảng ở Hà Nội cần phải thanh toán - giết Bí thư tỉnh Yên Bái?

Con đường quan lộc của Phạm Duy Cường, nguyên là một kỹ sư XHCN về ngành xây dựng, bùng phát mạnh dưới thời thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng. Ông Cường sanh tại Hà Nội nhưng làm tại nhà máy cement (xi-măng) Hoàng Liên Sơn gần 23 năm từ năm 1982 đến năm 2005. Ông cán này có thể bay nhảy vào TƯ sau khi Nguyễn Tấn Dũng lên làm thủ tướng năm 2006. Vào năm 2008, ông Cường được ông Dũng cất nhắc lên thành phó chủ tịch tỉnh và rồi chính thức trở thành Bí Thư tỉnh Yên Bái hai năm sau đó, tức là năm 2010, năm mà quyền uy của Dũng át trùm ở TƯ.

Trong nội bộ đảng ở TƯ, cán Cường thật sự vượt trội hơn hẳn thành phần xuất thân từ đảng ủy như Tô Huy Rứa, Đinh Thế Huynh, Hoàng Trung Hải, hay Đinh La Thăng và nhiều người khác vì cán Cường có học thức và làm được việc nhưng lại không có vây cánh mạnh ở TƯ do xuất thân từ dân kỹ thuật đi lên, rất cô thế. Cường chỉ có mỗi thủ tướng Dũng chống lưng mà thôi.

Cường không được Trọng Lú nâng đỡ như Đinh La Thăng hay Nguyễn Bá Thanh cho về ngôi ở TƯ vì Cường có vẻ chống lại ý đồ trất phế Dũng của TBT Trọng trong các kỳ bỏ phiếu vào những năm trước - mãi cho đến năm 2016, Cường mới chịu ngã ngũ và được Đinh Thế Huynh vận động bỏ hàng ngũ của Dũng qua đầu TBT Trọng.

Lý do bí thư Cường ngã ngũ theo phe Trọng hát thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng đi vào năm 2016 vì Cường cho rằng Dũng đã hết cách thắng nổi Trọng sau khi quyết định giam lỏng Phùng Quang Thanh của Dũng bị thất bại vào giờ chót do Trung Cộng cử đặc phái viên ra tay can thiệp cứu tướng Thanh. Hơn thế nữa, phe TBT Trọng tung một

khoản tiền dồi dào lên đến 200 triệu đô để mua chuộc hầu hết các bí thư tỉnh tại đại hội đảng nhằm lấy đủ phiếu truất phế Dũng. Số tiền này được cho là khoản tiền vay mượn khẩn cấp bởi TBT Trọng trong chuyến viếng thăm Việt Nam của chủ tịch Tập Cận Bình thông qua ngân hàng Phát Triển Trung Quốc CDB dùng để củng cố và ổn định niềm tin chính trị giữa đảng cộng sản hai nước. Khoản tiền mượn nợ này được thông báo vào ngày 6 tháng 11 năm 2015.

Hơn thế nữa, ông Tống Đào, đặc phái viên của họ Tập còn sang Việt Nam vào ngày 26 đến 30 tháng Giêng năm 2016 - tức là ngay kỳ đại hội đảng, trong hồi bỏ phiếu truất phế Dũng, để khẳng định hậu thuẫn về mọi mặt của họ Tập đối với phe TBT Nguyễn Phú Trọng. Điều này khiến những người ủng hộ Dũng không thể nào cưỡng lại được nữa trước tài lực quá mạnh của TBT Trọng có được nhờ từ sự hỗ trợ của Trung Cộng.

Nguyễn Tấn Dũng rút đài khởi TU' kéo theo tướng Ty rút đài khởi bộ Quốc Phòng, cho nên TU' cần phải loại bớt vây cánh của tướng Ty trong Bộ Quốc phòng càng sớm càng tốt - dẫn đến tình trạng bí thư Cường lợi dụng tình huống nâng đỡ đẩy nhanh tướng Lê Xuân Duy đóng ở Yên Bái về làm TLQK II đề đầu cởi cổ vây cánh của tướng Ty tại nơi này, nơi mà tướng Ty từng làm tư lệnh trước khi trở thành Tham Mưu Trưởng.

Điều này bất thành vì hàng ngũ tướng tá theo phe tướng Ty tại QK II có lẽ là đông như kiến, tướng Duy thiệt mạng một cách bí ẩn sau ba tháng đảm chức và chức TLQK II tới nay vẫn còn lấp lửng chưa chính thức do tranh giành, giằng co ngày thêm gay gắt.

Trước tình huống đó, TBT Trọng cần phải có chọn lựa và bí thư Cường tỉnh Yên Bái trở thành một trở lực làm vấn đề tranh chấp chức TLQK II đã căng thẳng lại còn căng thẳng thêm nữa. Hơn thế nữa, Cường quá sáng giá so với đàn em của Trọng tại TW; cũng như bí thư Cường dù gì cũng là người của Nguyễn Tấn Dũng khi trước nên sự tin cậy hợp tác đối với TBT Trọng lại càng rất là miễn cưỡng.

TU' cần phải loại Cường ra khỏi vị trí bí thư tỉnh Yên Bái cho vấn đề tranh chấp chức tư lệnh tại QK II "hạ nhiệt" bớt. Tuy nhiên, vì tình huống tranh chấp chức tư lệnh tại QK II đang quá căng thẳng, TU' không còn thời giờ để bới móc điều tra sự hối lộ của bí thư Cường để triệt hạ nên đành phải ra tay thanh toán bí thư Cường càng sớm càng tốt - chỉ mươi một ngày sau khi tướng Duy từ trần.

Cũng có nhiều nguồn tin cho rằng bí thư Cường bị giết là do phe Nguyễn Tấn Dũng trả thù vì cái tội phản chủ nhưng trên thực tế, Dũng để Cường ở Yên Bái làm rối loạn QK II thông qua tranh chấp chức tư lệnh quân khu này khiến TBT Trọng ăn không yên, ngủ không yên để rảnh tay Dũng lo củng cố lại quyền uy của gia đình mình ở phương Nam thì có lợi hơn nhiều. Cho nên, việc Dũng ám toán bí thư Cường để trừng phạt là điều rất khó xảy ra.

Hơn nữa, nội vụ có sự hiện diện của thủ tướng "Mát-de" Phúc cho thấy TƯ thật sự muốn ra mặt dàn xếp nội tình bất ổn ở QK II cũng như ở Yên Bái.

Bí thư Yên Bái bị bắn chết thì đây là thuộc vạ nội vụ của đảng nhưng Phúc vẫn lo bên chính phủ lại đứng ra thăm viếng dàn xếp thay vì là TBT Trọng cho thấy TBT Trọng không có chút tình cảm gì đối với bí thư Cường và Trọng mặc nhiên để Phúc dẫn lực lượng công an hùng hậu hộ tống theo sau kéo lên Yên Bái dàn xếp.

Đương nhiên, phe công an Trần Đại Quang sẽ nhân cơ hội này tóm thâu tỉnh Yên Bái vào trong tay mình, thêm vây thêm cánh cho chắc ăn sau khi đã có em trai của mình làm bí thư tỉnh Thái Nguyên. Hơn nữa, muốn nội vụ dàn xếp theo cách mà TƯ muốn là có thể kiểm soát được Yên Bái cũng như QK II thì việc công an nắm thêm tỉnh Yên Bái là điều có lợi cho TBT Trọng trong lúc này.

Tuy nhiên, vụ việc ở Yên Bái càng khiến thanh thế của phe công an Trần Đại Quang càng thêm lớn mạnh ở TƯ và liệu Đinh Thế Huynh, người đứng thứ hai sau TBT Trọng ở trong đảng có thể có đủ bản lĩnh để buộc Quang phục tùng mình như đã từng phục tùng TBT Trọng hay không, vẫn còn là dấu hỏi chưa có câu trả lời.

VII. Kết

Nội tình tranh chấp tại QK II chắc chắn sẽ là vết lở loét chỉ ngày một thêm lớn ra, sâu thêm trong nội bộ sĩ quan tướng lĩnh quốc phòng cũng như trong nội bộ chóp bu của Cộng Sản Hà Nội - một sự lở loét ghê lở nhầy nhụa thường thấy ở trong nội bộ của mọi chế độ độc tài tham nhũng.

Hôm nay máu nhuộm trụ sở tỉnh Yên Bái thì ngày mai, tại sao máu lại không thể nhuộm ở trụ sở TƯ đảng tại Hà Nội nếu Trần Đại Quang muốn gôm thâu cả chức TBT và chức chủ tịch nước vào trong tay mình?

26.08.2016

[Nguyễn Trọng Dân](#)

danlambaovn.blogspot.com



Vụ nổ súng Yên Bái và bạo lực ở VN

Capture à partir de : [BBC](#)

25 tháng 8 2016



Nguồn hình ảnh, EPA

Thủ tướng Việt Nam Nguyễn Xuân Phúc tới bệnh viện tỉnh Yên Bái sau vụ nổ súng hôm 18/8/2016.

Vụ nổ súng ở tỉnh Yên Bái làm ba quan chức lãnh đạo ở tỉnh miền núi phía Bắc Việt Nam bị thiệt mạng vào hôm 18/8/2016 cùng nguyên nhân, hệ quả tiếp tục nằm trong tâm điểm quan tâm của dư luận xã hội.

Đây là một trong những diễn biến bạo lực hy hữu khiến dư luận Việt Nam xôn xao.

Ngay sau cái chết của hai nạn nhân mà một là Bí thư Tỉnh ủy, một là Chủ tịch Hội đồng Nhân dân Tỉnh kiêm Trưởng ban Tổ chức tỉnh Ủy cùng nghi can là Chi cục trưởng Kiểm lâm Yên Bái, Thủ tướng Chính phủ Việt Nam đã phải tới tỉnh này trực tiếp chỉ đạo, ổn định tình hình.

Cơ quan điều tra, trong một động thái đặc biệt, quyết định khởi tố điều tra vụ án, mặc dù 'nghi can duy nhất' gây ra vụ án mạng bằng súng K59 ngay tại văn phòng Tỉnh ủy đã qua đời trong bệnh viện cùng với các nạn nhân.

Mặc dù tới nay, nguyên nhân của vụ bạo lực giữa các quan chức lãnh đạo ở Yên Bái chưa được công bố, dư luận tiếp tục tỏ ra băn khoăn về mức độ nghiêm trọng, nguyên nhân xung đột và cách thức lựa chọn bạo lực giải quyết vấn đề 'nội bộ' giữa các quan chức.

Thấy gì qua vụ nổ súng chết người ở Yên Bái giữa các lãnh đạo tỉnh này là đề tài thảo luận tuần này của [Bàn tròn thứ Năm](#) của BBC.

Chương trình được phát trực tuyến trên kênh YouTube của chúng tôi từ lúc 19h30-20h00 giờ Việt Nam, hôm 25/8 với các khách mời là các nhà nghiên cứu xã hội, nhà báo, nhà văn, blogger từ Việt Nam và hải ngoại.

Thiếu giám sát nội bộ?

Trong một bài viết đăng trên mục Diễn đàn của BBC hôm 22/8, blogger [Nguyễn An Dân](#) từ Sài Gòn bình luận về vụ việc và nêu quan điểm:

"Đảng phải có trách nhiệm vì thiếu giám sát nội bộ.

"Việc ông Minh hành động như thế trong khi bản thân ông ta là người thành đạt (đủ sức cho con đi du học và mua nhà ở nơi này nơi kia) chứng tỏ đây là mâu thuẫn tích tụ lâu dài, không phải vì bế tắc cuộc sống mà làm càn.

"Thêm nữa, gia đình ông Minh là gia đình cán bộ nòi (cha vợ là cựu bí thư tỉnh ủy, vợ là cán bộ lãnh đạo đoàn thể), ông là quan chức hàm trưởng phòng, không thể không biết pháp luật và quy chế của Đảng, nhưng ông Minh ứng xử như vậy chứng tỏ ông không còn tin vào pháp luật (do Đảng vận hành) và quy chế xử lý sai phạm trong nội bộ Đảng nữa.

"Quan chức Đảng mà còn không tin Đảng sẽ bảo vệ được mình, thì nhân dân liệu còn tin Đảng sẽ bảo vệ được mình vào bảo vệ được đất nước?" blogger từ Sài Gòn nêu quan điểm cá nhân.



Nguồn hình ảnh, VTC1

Vụ bạo lực gây rúng động trong lãnh đạo và nhân dân tỉnh Yên Bái.

Một blogger khác, ông Trương Nhân Tuấn, trên trang Facebook cá nhân của mình hôm 23/8, đưa ra bình luận:

"Vụ đảng viên giết nhau ở Yên Bái, cốt lõi vấn đề vẫn là "thiết lập lại công lý". Công lý ở đây là theo cách nhìn của người trong cuộc. Hai anh kia "đã làm cái gì" nên mới bị anh nọ bắn.

"Nhưng cái nhìn của người dân, nạn nhân của sống sản, ba đảng viên bắn nhau chết, trong chừng mực "công lý được thiết lập," ông Tuấn viết.

Mới đây, một cựu quan chức cấp cao của Chính phủ Việt Nam, [Giáo sư Chu Hảo](#), nguyên Thứ trưởng Bộ Khoa học, Công nghệ & Môi trường, cũng nên quan điểm của mình về vụ việc.

Được trích dẫn trên truyền thông xã hội, bài viết với tựa đề "Đã đến lúc cần phải đối thoại" của Giáo sư Chu Hảo có đoạn:

"Tiếng súng ở Yên Bái không phải chỉ phơi bày tình trạng tha hóa tột độ trong nội bộ đảng cầm quyền, mà còn chứng tỏ mức độ bất ổn chính trị - xã hội ở nước ta đã đến hồi nguy hiểm.

"Nguy hiểm cho sự lãnh đạo tuyệt đối của đảng và của chế độ thì đã đành, nhưng đó không phải là mối quan ngại của những người lâu nay công khai bày tỏ ý kiến bất đồng đối với những đường lối, chủ trương, chính sách sai trái của đảng và nhà nước.

"Những người này, trong đó có chúng tôi, âu lo về sự an nguy của dân tộc khi xảy sự bạo loạn ngoài tầm kiểm soát," Giáo sư Chu Hảo viết.

'Bức xúc gia tăng'

Trong một số bình luận với BBC từ trước, một số nhà nghiên cứu về bạo lực xã hội ở Việt Nam đã đưa ra các quan sát của mình trước câu hỏi nguyên nhân của bạo hành, bạo lực ở Việt Nam.

Một số nhà nghiên cứu cho rằng nạn bạo hành trong xã hội đang có chiều hướng phức tạp và khó lường trong xã hội ngày nay ở Việt Nam.

Họ cũng cho rằng bạo lực đến từ nhiều hướng, và đáng lo ngại, tệ nạn này xuất hiện cả ở trong hành vi được cho là lạm dụng của lực lượng thi hành công vụ, như cảnh sát, an ninh, và còn thể hiện qua các phản kháng đám đông khó lường.



Nguồn hình ảnh, epa

Thủ tướng Chính phủ Việt Nam, ông Nguyễn Xuân Phúc, chỉ đạo ổn định tình hình chính trị - xã hội ở Yên Bái sau vụ nổ súng.

Bạo hành, bạo lực diễn ra ở nhiều lĩnh vực, không chỉ giới hạn trong bạo hành ở gia đình mà đang tiến diễn ra cộng đồng và xã hội như một hiện tượng khá rõ ràng, mà gần đây là vụ nổ súng ở Yên Bái giữa các đảng viên, lãnh đạo Tỉnh.

"Bạo lực có cả ở những nơi như những người vi phạm pháp luật bị đánh hoặc đánh người khác, trong những quan hệ xã hội phức tạp của những thanh niên vi phạm pháp, hoặc ở những người vào trong những trại tập trung, họ cũng có thể xảy ra những xung đột hoặc bị

đánh đập," theo ông Lê Ngọc Bảo, nhà nghiên cứu về bạo hành ở tổ chức phi chính phủ Child Fund ở Việt Nam, nói với BBC.

"Mấy năm gần đây xã hội đã quan tâm nhiều hơn, nên cũng xuất hiện các hiện tượng này ở trên báo chí hơn. Trong quá khứ đã có các vụ tương tự rồi..., gần đây do mạng lưới truyền thông lan nhanh hơn và báo chí đi sát hơn, nên nó lan được các thông tin, tuyên truyền ra nhanh hơn, nên nhiều người biết đến hơn, chứ không phải trong quá khứ không có."

Về nguyên nhân từ góc độ 'suy giảm niềm tin' của người dân trong xã hội với công lý, một nhà nghiên cứu xã hội học, Tiến sỹ Lê Bạch Dương, trong một trao đổi khác từ trước với BBC, nêu giả thuyết:

"Gần đây những bức xúc xã hội càng ngày càng gia tăng và niềm tin cũng suy giảm ở trong người dân. Trước đây chưa từng thấy những hiện tượng như người dân chống lại người thi hành công vụ đánh lại cảnh sát, lao xe vào cảnh sát.

"Tất cả những cái đó không phải là những hành động mang tính tự nhiên mà có," nhà xã hội học cảnh báo, "Những cái đó bắt đầu trở nên những hiện tượng lặp đi lặp lại, chưa dám nói là phổ biến..."

"Nhưng nó thể hiện sự bức xúc của người dân. Và niềm tin vào bộ máy nhà nước có thể bảo vệ người dân hay thực thi luật pháp cho đúng đã bị suy giảm, nên người ta mới có những hành động như vậy," nhà xã hội học nói với BBC.



[Độc quyền quyền lực và vấn đề đạo đức](#)

Capture à partir de :[BBC](#)

Quốc Phương

BBC Việt ngữ

23 tháng 4 2016



TS. Nguyễn Thị Từ Huy cho rằng có vấn đề về mặt đạo đức nếu một thể chế một đảng, và chế độ chuyên chính nắm quyền lực độc tôn quá lâu dài.

Việc nắm giữ quyền lực chính trị một cách độc tôn và quá lâu dài trong xã hội ngày nay có thể là một vấn đề về đạo đức đối với những chủ thể độc quyền quyền lực trong các thể chế một đảng và chế độ chuyên chính, theo một nhà nghiên cứu triết học chính trị từ Paris, Pháp.

Một chính thể 'độc tài độc đảng' ngày nay, để bảo tồn quyền lực chính trị, có thể rơi vào trường hợp 'vi phạm đạo đức', khi dùng Hiến pháp để quy định quyền lãnh đạo tuyệt đối và bất biến của đảng mình, vẫn theo ý kiến này.

Trong cuộc phỏng vấn qua văn bản dành cho BBC hôm 23/4/2016, Tiến sỹ Nguyễn Thị Từ Huy, nhà nghiên cứu chính trị - xã hội Việt Nam, từ Đại học Paris Diderot, Pháp cũng đưa ra cảnh báo về hậu quả xã hội đối với một nền thống trị 'độc tài toàn trị' nếu sử dụng thủ đoạn 'nói dối' để nắm, giữ quyền lực.

"Dối trá mang tính chất căn nguyên của chế độ, một chế độ mà Hiến pháp tuyên bố rằng nhân dân có quyền làm chủ, nhưng quyền lực lại chỉ thuộc về một đảng chính trị duy nhất. Và sự dối trá này sẽ dẫn tới đâu?", Tiến sỹ Từ Huy đặt vấn đề.

"Dẫn tới sự xói mòn dần tất cả các tiêu chuẩn đạo đức, sự sụp đổ mọi tiêu chí của sự tử tế, và sự hủy diệt trên diện rộng niềm tin vào những giá trị như sự thật, trung thành với nguyên tắc, sự thật thà, vị tha và danh dự..."

Vì sao còn tồn tại?

Mở đầu cuộc trao đổi với BBC, nhà nghiên cứu triết học chính trị trả lời câu hỏi: *Tại sao các thể chế được cho là các nền độc tài, và chế độ chuyên chính vẫn còn tồn tại ngày nay ở một số nơi trên thế giới, hay là vì vẫn có những hình thức 'độc tài' hay 'chuyên chính' chấp nhận được với nhân loại?*

Tiến sỹ Nguyễn Thị Từ Huy: Để trả lời câu hỏi này của ông cần phải làm một seminar nhiều kỳ, do tính phức tạp của vấn đề. Ở đây tôi xin phép chỉ nêu một trong số các nguyên nhân khiến cho các nền độc tài vẫn đang tiếp tục tồn tại. Nguyên nhân này không phải do tôi tìm ra, mà nó đã được trình bày trong bản luận văn nổi tiếng, "Luận văn về sự nô lệ tự nguyện" (Discours de la servitude volontaire), được Etienne de La Boétie viết vào thế kỷ XVI. Tôi nhắc lại nguyên nhân này, vì nó vẫn còn đúng cho cả thế giới hiện tại nơi chúng ta đang sống.



Nguồn hình ảnh, AFP

Tranh cãi về công tội của các nhà độc tài và các chế độ chuyên chính mà họ nắm giữ có thể sẽ còn kéo dài trong lịch sử nhân loại.

Etienne de La Boétie đưa ra câu trả lời cho chính cái câu hỏi mà ông đặt ra cho tôi ngày hôm nay. Chàng trai 18 tuổi ấy viết luận văn này nhằm tìm hiểu một hiện tượng xã hội đã khiến cho một đầu óc tự do vô cùng ngạc nhiên: đôi khi trong lịch sử nhân loại đã xảy ra việc hàng bao nhiêu con người, bao nhiêu đô thành, bao nhiêu quốc gia lại chịu phục tùng một kẻ chuyên chế duy nhất, trong khi mà kẻ đó chỉ có thể

có quyền lực khi những người bị áp bức chấp thuận trao quyền ấy cho hấn, và bao nhiêu người đã trao quyền lực cho kẻ chuyên chế để hấn làm hại mình. Thật ngạc nhiên khi thấy hàng triệu, hàng triệu người bị chế ngự, cam chịu cúi đầu phục tùng một người duy nhất. Tại sao có thể xảy ra một chuyện như vậy ?

Câu trả lời mà La Boétie tìm ra nằm ở trong mấy chữ này: "sự nô lệ tự nguyện". Ông chỉ ra rằng sức mạnh của kẻ bạo chúa được thiết lập trên sự hèn yếu và khiếp nhược của những người tự nguyện chấp nhận ách cai trị của hấn. Chính là do được những người dân tình nguyện ủng hộ mà kẻ độc tài có thể củng cố và mở rộng quyền lực vô giới hạn của hấn.

La Boétie viết: "Chính là nhân dân đã tự nguyện chịu khuất phục và tự cắt cổ mình." "Nếu mọi người không tuân lệnh nữa thì kẻ chuyên chế sẽ thất bại."

Điều quan trọng mà La Boétie chỉ ra là: Nhân dân không cần phải đấu tranh, không cần dùng tới bằng bạo lực, chỉ cần không phục tùng, không tuân lệnh thôi là chế độ độc tài đã không thể tồn tại được nữa.

Chẳng phải điều này ngày nay vẫn đúng hay sao ? Hãy nhìn vào một sự việc vừa xảy ra: Hội nghị cử tri và hiệp thương vòng 3 của bầu cử Quốc hội kỳ này. Chẳng phải những người dân địa phương, và nhất là ban tổ chức bầu cử địa phương, Mặt trận Tổ quốc, đã tuân lệnh trên và dùng thủ đoạn để loại gần như tất cả ứng viên tự do, kể cả những người mà uy tín trong cộng đồng dân cư là không thể phủ nhận, và nếu xét từ quan điểm của chính quyền, họ không bị xếp vào hàng ngũ bất đồng, như Trần Đăng Tuấn, Nguyễn Cảnh Bình (việc cử tri của Nguyễn Cảnh Bình làm kiến nghị về kết quả bỏ phiếu là một việc có rất nhiều ý nghĩa)?

Trong khi nếu người dân và Mặt trận Tổ quốc bỏ phiếu cho những người đó thì họ cũng chẳng mất gì, có chăng chỉ mất xiềng xích nô lệ.

Thông tin về sự kiện này đã có nhiều, không cần phải nhắc lại. Ở đây, khi đề cập đến điều này tôi chỉ muốn xác nhận rằng những gì mà La Boétie nói từ thế kỷ XVI vẫn còn đúng cho thế giới hiện nay. Chỉ cần công dân làm đúng bổn phận của mình, chỉ cần như thế thôi (chứ không cần phải dùng đến bạo lực) thì quyền lực độc tài đã có thể bị vô hiệu hóa. Và cũng chẳng ai có thể trừng phạt họ được, bởi chẳng có lý

do gì để trừng phạt họ khi họ làm việc theo bản phận và lương tâm. Nhưng thực tế thì La Boétie nói hoàn toàn chính xác: quyền lực độc tài được củng cố bởi vì mọi người bị chìm đắm trong "sự nô lệ tự nguyện".

Cũng theo La Boétie, muốn thoát khỏi sự nô lệ tự nguyện này, để đi tới thoát khỏi ách cai trị của kẻ độc tài, chỉ cần có một điều thôi: chỉ cần nhân dân muốn có tự do. Chỉ cần có ý muốn tự do.

Tại sao La Boétie cho rằng chỉ cần người dân muốn có tự do là đủ để khiến cho hệ thống độc tài sụp đổ ? Có lẽ chúng ta sẽ trở lại với ý tưởng này vào một dịp khác.

Sản phẩm của 'cầm tù'?

BBC: *Phải chăng thể chế, chế độ độc tài, ở một góc độ nào đó, là sản phẩm của tư duy bị 'cầm tù' và sự cầm tù của tư duy con người?*



Nguồn hình ảnh, AFP

Một người dân Trung Quốc cầm trong tay một bức hình của cố Chủ tịch Trung Quốc Mao Trạch Đông với dòng chữ đề "Phụng sự nhân dân" bên ngoài một Văn phòng tiếp người dân khiếu nại.

Tiến sỹ Nguyễn Thị Từ Huy: Trở lại với vụ việc hội nghị cử tri và hiệp thương vòng 3 của bầu cử Quốc hội ta sẽ thấy rằng: Khi ta chứng kiến những người dân ở một xã nghèo không bầu cho luật sư Lê Luân, với những lý do hết sức ấu trĩ, do bị ảnh hưởng bởi hệ thống tuyên truyền các cấp, ta có cảm giác gần như là xót xa, bởi họ bị giới hạn trong một nhận thức nhất định nên mới làm như vậy.

Hiện tượng người dân ủng hộ chế độ độc tài do sự hạn chế của nhận thức có thể trùng hợp với điều mà ông gọi là "tư duy bị cầm tù", xét từ phía nạn nhân, và "sự cầm tù tư duy con người", xét từ phía những người cố tình tạo ra xiềng xích cho tư duy của người dân. Điều đáng nói là những người muốn trói buộc tư duy của người khác dường như không biết rằng chính tư duy của họ cũng bị cầm tù.

Nhưng khi ta chứng kiến cảnh đấu tố của những luật sư, của những người thuộc giới trí thức, khi ta chứng kiến cảnh kiểm phiếu diễn ra trong một ngôi miếu hoang, bất chấp mọi chuẩn mực hành chính, luật pháp, lương tâm và đạo lý, thì cảm giác được gợi lên chắc chắn không còn là xót xa nữa, mà là phẫn nộ. Đó cũng có thể là phản ứng xảy ra khi ta phải nghe những phát biểu của một đại biểu Quốc hội nhân mạnh "cái hay" của hoạt động vi hiến do Quốc hội khóa 13 thực hiện khi bãi nhiệm toàn bộ chính phủ không có lý do.

Trong những trường hợp này, vấn đề không còn ở chỗ "tư duy bị cầm tù" nữa, mà vấn đề phải được gọi tên đúng như cách mà Hannah Arendt đã gọi (khi bà lý giải vì sao chủ nghĩa toàn trị có thể vận hành): sự vô liêm sỉ.

Sự vô liêm sỉ của những người tạo nên cái mạng lưới hỗ trợ cho trung tâm quyền lực toàn trị. Vô liêm sỉ, bởi những người đó hiểu rõ sự thối nát và phản nhân đạo của hệ thống, nhưng vẫn bảo vệ nó bất chấp sự hiểu biết của chính họ.

Vậy, để trả lời câu hỏi này của ông, có thể nói, chế độ độc tài là sản phẩm kết hợp giữa kiểu tư duy nô lệ và sự vô liêm sỉ của những người hưởng lợi từ hệ thống. Theo La Boétie thì hai yếu tố này có liên quan đến nhau, trong một chừng mực nào đó, cái này là nguyên nhân của cái kia: Thói háms lợi và sự vô liêm sỉ dẫn đến tư duy nô lệ, và ngược lại.

BBC: *Một nền độc tài kéo dài trên dưới một thế kỷ, hay gần như thế, trong thế giới ngày nay, mà không cho phép một lực lượng chính trị nào khác trong nhân dân và xã hội được cạnh tranh chính thức, hoặc chia sẻ quyền lực, thì có vấn đề gì đáng bàn về đạo đức hay không?*

Tiến sỹ Nguyễn Thị Từ Huy: Ông đặt vấn đề rất đúng: điều đó quả là thuộc về phạm trù đạo đức. Các chế độ độc tài cổ điển, mà La Boétie bàn đến trong bản luận văn đã nêu ở trên, khác với một số nền độc tài

trong thế giới đương đại của chúng ta ở điểm căn bản mà tôi sẽ đề cập tới sau đây.

Những kẻ chuyên chế cổ điển, dù đoạt được quyền lực theo cách nào (do được dân bầu lên, do dùng vũ lực – thắng trận trong chiến tranh hoặc trong các cuộc tranh đoạt quyền lực, do được kế thừa theo dòng dõi), và dù sử dụng quyền lực theo ý muốn cá nhân bất chấp luật pháp, thì giữa lời nói và hành động cũng còn có sự trùng hợp. Bởi vì những kẻ độc tài cổ điển quan niệm rằng mình có quyền lực tối cao, còn người dân buộc phải phục tùng. Và nhân dân, một khi chấp nhận sự cai trị thì cũng thừa nhận mình bị cai trị.

Điều này khiến cho một vị vua như Louis XIV có thể tuyên bố: "Nhà nước chính là ta". Như vậy, trung tâm quyền lực được xác định rõ, và kẻ độc tài tự nhận mình là độc tài. Sự việc được gọi đúng tên của nó.

Đạo đức bị hủy diệt



Nguồn hình ảnh, Hoang Dinh Nam AFP Getty Images

Xã hội Việt Nam đang trong một quá trình chuyển đổi, với nhiều giá trị, chuẩn mực đang được thiết lập hoặc tái sắp xếp.

Nhưng một chính thể độc tài độc đảng ngày nay, để bảo tồn quyền lực chính trị, có thể rơi vào trường hợp vi phạm đạo đức, khi dùng Hiến pháp để quy định quyền lãnh đạo tuyệt đối và bất biến của đảng mình. Mặt khác, cũng trong Hiến pháp, lại quy định rằng nhân dân có quyền làm chủ, lại quy định rằng Nhà nước là của dân, do dân, và vì dân.

Nghĩa là chính đảng độc tài không thừa nhận tính chất độc tài của

quyền lực do mình nắm giữ, và muốn nhân dân tin rằng đây là một chính thể dân chủ trong đó người dân có quyền tự do quyết định. Nhưng trên thực tế, nhân dân bị lệ thuộc vào quyền lực của đảng độc tài. Như vậy, trung tâm quyền lực không được xác định rõ, và đảng độc tài chối bỏ tính chất độc tài của mình. Sự việc không được gọi đúng tên của nó.

Hiến pháp 2013 của Việt Nam là một ví dụ điển hình cho trường hợp này. Điều 2 và điều 3 của Hiến pháp này quy định quyền lực thuộc về nhân dân. Nhưng điều 4 lại quy định quyền lãnh đạo tuyệt đối của đảng cộng sản. Những điều luật này, trên thực tế, loại trừ nhau, điều luật này khiến cho điều luật kia bị vô hiệu hóa. Và điều luật này sẽ khiến cho điều luật kia trở thành đối trá.

Nếu nhân dân có quyền làm chủ thì quyền lãnh đạo của đảng cộng sản không thể là tuyệt đối và vĩnh viễn. Bởi vì trong trường hợp này, nhân dân có thể lập nhiều đảng khác nhau và có thể chọn bất cứ đảng nào làm lãnh đạo, theo ý muốn của mình. Ngược lại, nếu đảng cộng sản có quyền lãnh đạo tuyệt đối và vĩnh viễn thì có nghĩa nhân dân không có quyền chọn lãnh đạo cho mình. Trường hợp Việt Nam cho thấy điều 2 và điều 3 Hiến pháp 2013 chỉ là những lời nói dối.

Vì thế, đúng như cách đặt vấn đề của ông, việc một nền độc tài dùng hiến pháp để chính danh hóa quyền lực của mình là một sự vi phạm đạo đức, do tính chất đối trá của nó. Đây là sự đối trá mang tính chất căn nguyên của chế độ, một chế độ mà Hiến pháp tuyên bố rằng nhân dân có quyền làm chủ, nhưng quyền lực lại chỉ thuộc về một đảng chính trị duy nhất. Và sự đối trá này sẽ dẫn tới đâu?

Nó chỉ có thể "dẫn tới sự xói mòn dần tất cả các tiêu chuẩn đạo đức, sự sụp đổ mọi tiêu chí của sự tử tế, và sự hủy diệt trên diện rộng niềm tin vào những giá trị như sự thật, trung thành với nguyên tắc, sự thật thà, vị tha và danh dự. Cuộc sống - trong quá trình đòi phong bại tục như thế, tức là quá trình có xuất xứ từ việc người ta mất hết mọi hy vọng và mất hết niềm tin rằng cuộc sống có một ý nghĩa nào đó – phải chìm xuống mức tồn tại sinh học, chẳng khác gì cây cỏ. [...] Giá phải trả là tinh thần bị tê liệt, tình thương không còn và cuộc đời bị tàn phá. [...] Giá phải trả là sự khủng hoảng cả về mặt tinh thần lẫn đạo đức."

Kết luận này tôi trích lại của Vaclav Havel, bởi ông ấy nói quá chính xác, nếu ta quy chiếu nhận định này về thực tế của chúng ta ngày nay.

Hãy nhìn những đàn cá đang chết trên quê hương. Cá phải chết là bởi đời sống tinh thần của con người đã chết, trách nhiệm đã chết, đạo đức của con người đã bị hủy diệt.

Khủng hoảng tinh thần và đạo đức vẫn sẽ còn tiếp tục, cho đến một ngày người dân Việt Nam tự nhủ: đủ rồi, dối trá thế đủ rồi, tự hủy diệt mình như thế đủ rồi, chúng ta cần một cuộc sống đúng nghĩa, sống trong sự trung thực, lương thiện và với phẩm giá xứng đáng.

Hoặc là cho đến một ngày những người lãnh đạo hiểu ra những nguy hiểm, những sự hủy diệt mà họ đang gây ra cho dân tộc, cho chính họ, và cho con cháu của họ, để đi tới quyết định áp dụng một nền chính trị cho phép phục hồi các giá trị đạo đức và tinh thần, đảm bảo một đời sống trong sạch và lành mạnh cho toàn xã hội, cho phép xây dựng và phát triển quốc gia một cách vững mạnh; nghĩa là đi tới một quyết định sáng suốt như quyết định mà ông Thein Sein đã thực hiện ở Miến Điện.

Tiến sỹ Nguyễn Thị Từ Huy có bằng tiến sỹ văn chương bảo vệ tại Pháp năm 2008 và từng giảng dạy tại một số trường đại học ở Việt Nam. Hiện bà đang làm luận án tiến sỹ về triết học chính trị tại Đại học Paris Diderot, Pháp.



[Thư gửi bà Phạm Thị Thanh Trà, Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái](#)

Capture à partir de : [baotiengdan](#)

[FB Nguyễn Huy Toàn](#)

11-7-2017



Bà Phạm Thị Thanh Trà tại buổi họp báo ngày 18/8/2016 về vụ giết người ở VP Tỉnh ủy Yên Bái. Ảnh: internet

Em Thanh Trà thân mến!

Anh cứ gọi thế cho thân mật em nhé, dù em làm nhiều chức to, “làm Vua, làm Chúa” một vùng nhưng các cụ xưa nói “trưởng nhất tuế vi huynh, trưởng thập tuế vi phụ” nghĩa là hơn một tuổi đáng mặt làm anh, hơn 10 tuổi là đứng hàng cha chú.

Anh hơn em tới 5 tuổi thì đáng bậc anh quá đi chứ. Xét về văn hóa sống, tin chắc anh cũng hơn hẳn em. Mấy đứa xu nịnh cứ thấy ai làm chức to dù hôm trước gọi mày, gọi tao nhưng hôm sau gọi anh, gọi chị. Anh thì không như thế, làm quan chẳng qua là cái áo khoác bên ngoài đến lúc nào đó cũng phải cởi ra, hoặc không xứng thì cũng bị thiên hạ họ lột trần ra em ạ.

Hôm nay anh viết mấy dòng vừa để động viên khích lệ, vừa là dặn dò những cũng để mấy đứa vớ vẩn nó bảo anh không hiểu gì về Yên Bái, không hiểu gì về gia đình em. Thôi thì năm sinh, tháng đẻ, số điện thoại, địa chỉ e-mail là quyền riêng tư anh chẳng nói ở đây, nhưng anh chỉ dẫn ra mấy việc để thiên hạ biết mà kiêng nể.

Mấy hôm nay, nói cho chính xác là gần nửa năm nay chuyện cậu em Phạm Sỹ Quý phô trương quá xá để “Quan trên ngó xuống, người ta trông vào” làm em cũng phiền lòng. Nói cậu Quý nhưng rồi loanh quanh cũng liên lụy tới em, nên anh biết em cũng mệt mỏi lắm. Đã vậy, chẳng ai động viên thăm hỏi em mà toàn là truy vấn, kể cả mấy đứa đàn em khi vui thì bầu quanh, khi có “biến” thì lảng ra hết.

Riêng anh thì cân phân lắm, cái gì không nên không phải anh cũng nhắc để em biết, cái gì là thành tích thì cũng động viên khen ngợi. Con người ai chả có ưu điểm, khuyết điểm, mà ở em anh lại thấy ưu điểm là cơ bản. Anh thực sự nể phục em về sự khéo kết hợp giữa việc gia đình và xã hội, đặc biệt là việc chăm nom cho em út chu đáo, đứa nào cũng có công ăn việc làm đàng hoàng, đứa nào cũng được em tạo cơ hội cho để làm giàu.

Cái thửa dân Yên Bái còn nghĩ rằng mình là tỉnh rùng rú, chẳng ai quan tâm đến chuyện đất cát, sông suối thì em đã đặt cậu Quý (Phạm Sỹ Quý) có chỗ ngồi ở sở địa chính, trực tiếp là ở phòng quản lý đất đai. Thế là đất ở đâu có tiềm năng là nó thâm tóm được; khe suối nào có vàng, có cát; vùng núi nào có mỏ thạch anh nó đều rành rẽ thế nên khi mọi người tỉnh ngộ thì cả chị cả em chỉ ngồi đếm tiền.

Vợ cậu Quý là Hoàng Thị Huệ là một giáo viên bình thường như bao giáo viên khác, ai cũng nghĩ nó chỉ gõ đầu trẻ chờ đến tháng lĩnh lương chứ làm ăn gì. Nhưng cũng nhờ có em mà nó nhảy vào mở cái quầy thuốc to đùng trong Bệnh viện Sản – Nhi Yên Bái rồi thuê người đứng bán, trong khi bao nhiêu người có bằng dược sỹ cũng chỉ biết thèm thuồng.

Còn cô em Phạm Thị Thu Lan, nó học sư phạm thì dĩ nhiên là phải đi dạy rồi. Ở Yên Bái tất nhiên có nhiều thầy cô hơn nó, nhưng nhờ em mà nó được cất nhắc lên làm hiệu trưởng Trường tiểu học Nguyễn Trãi, Thành phố Yên Bái. Nó làm hiệu trưởng, trường nó thành trường điểm, được tỉnh đầu tư về nhiều mặt danh tiếng nổi như cồn, biết đâu nay mai còn lên nữa. Anh cũng nghĩ rằng, nhờ có em và cậu Quý giúp đỡ nhiều mà nó cũng xây được Dinh thự hoành tráng cạnh khu “biệt phủ” của cậu Quý.

Em Phạm Thanh An em cho ăn học và ra làm y sỹ nha khoa thì cũng ổn quá rồi. Vì “cái răng, cái tóc là vóc con người” vừa là cái để nhai, vừa là thẩm mỹ nên thiên hạ chẳng tiếc tiền đầu tư chỉnh sửa. Cứ nhìn mà xem cả nước chứ không riêng gì Yên Bái y sỹ nha khoa nào cũng nhà to lồng lộng. Em còn lo cho nó nhảy vào Bệnh viện đa khoa 500 giường mở hiệu thuốc to đùng.

Đại loại là ở Yên Bái chỗ nào có thể kiếm ra tiền là mấy chị em của em đã khai thác triệt để, vậy mà không giàu mới là lạ.

Trong giải quyết các vấn đề của xã hội em cũng hết sức khôn ngoan, tinh tế. Anh nghĩ cái vụ đánh bạc của cậu Quý năm 2005 không có em thì tụi nó chết cả nút à. Hôm qua anh nhắc lại trong bức thư ngỏ gửi cho Quý, thiên hạ cứ xôn xao hỏi ngày ấy xử lý thế nào? Thậm chí nhiều người Yên Bái cũng không biết, nhưng anh biết. Bởi lúc đó em là Ủy viên Thường vụ Tỉnh ủy, Trưởng ban Tuyên giáo tỉnh ủy Yên Bái cũng oách lắm rồi. Em đứng ra dàn xếp thì mọi người phải nghe.

Khi đó Ngô Thành Long, Phó viện trưởng Viện Kiểm sát là đưa to đầu nhát trong đám đánh bạc, em đã điều nó lên làm Viện trưởng VKS huyện Trấn Yên, không ai thấy ngòi ở VKS tỉnh nữa là yên chuyện, mà nó phải phục em sát đất. Còn cậu Quý khi đó đang phó văn phòng quản lý đất đai em lại xử lý khác, không xử lý cậu em mà xử lý người liên đới trách nhiệm trong việc quản lý cậu em, đó là điều chuyển chú Tiến, Trưởng văn phòng quản lý đất đai đi nơi khác và cho cậu em ngòi vào ghế Trưởng để gánh trách nhiệm ngày một nặng hơn... cũng từ đó mà cậu Quý lên phó giám đốc rồi giám đốc sở Tài – Môi cho đến thời điểm hiện tại.

Một điều nữa anh khen em, đó là bản lĩnh. Khi ông Cường (Bí thư), ông Tuấn (Chủ tịch HĐND) bị bắn, mọi người ai cũng nghĩ em chỉ chui vào thùng Ton-net để trú ẩn, và có lẽ phải điều người nơi khác về chứ tại chỗ không ai dám ngòi vào ghế bí thư. Thế nhưng em vẫn đứng ra

lo lắng chu toàn mọi việc và đảm nhiệm chức vụ bí thư hoành tráng. Ngay cả thời gian vừa rồi dư luận lùm xùm, báo chí đưa tin chuyện nọ, chuyện kia anh thấy em vẫn bình thản, lạnh tanh như không có chuyện gì.

Nhân đây anh cũng nhắc em mấy việc, từ hôm đầu tháng đến nay mấy anh em ở cơ quan bảo em đi Hà Nội hơi nhiều, anh biết em nhiều việc phải làm, nhưng đi nhiều vào giai đoạn này người ta bảo là đi chạy vạy mang tiếng cho em.

Chuyện đi phúng viếng liệt sỹ anh nghĩ là em không nên đi. Vì ở mọi người thì khác, vị trí em lại khác. Ở vị trí em, để làm mát lòng liệt sỹ là phải lo toan cho gia đình họ, con em họ, chăm lo cho các thương binh, gia đình có công. Chứ cả năm có một lần thăm viếng và thắp mấy cây hương thì càng làm người ta nổi giận. Các anh bộ đội ngày ấy ra đi, ném mạt nằm gai, hạt muối cắn đôi, cọng rau bẻ nửa khi nằm xuống chỉ có tấm nilon gói thân xác... Họ hy sinh cho đất nước độc lập, tự do, cho các em vinh hoa phú quý, mà các em đến thắp hương còn xin phù hộ độ trì thì họ nổi trận lôi đình. Họ có gì mà cho hả em! Mà vong linh liệt sỹ nổi giận thì kinh lắm... sống cũng cảm sung, chết cũng cảm sung! Tháng bảy năm ngoái anh Cường cũng đi thắp hương khắp các nghĩa trang, nhưng rồi tháng tám thì....

Thôi chẳng nói chuyện buồn làm gì. Bây giờ, anh chỉ nhắc em và mấy đứa em là cứ thành thật trên tinh thần Đảng mà làm việc, mà cống hiến chứ đừng nghe lời mấy đứa đàn em xui dại “tài năng có hạn, thủ đoạn có thừa” thì có ngày Đảng không xử lý thì dân họ cũng lật trần em ạ.

Chào em.



[Chị Mai, chị Trà sẽ chọn lối nào?](#)

Capture à partir de : [baotienngdan](#)

[Huy Đức](#)

5-5-2021



Bà Phạm Thị Thanh Trà và Trương Thị Mai (Thứ nhất và thứ hai từ trái qua). Ảnh trên mạng

Trong số những người ngạc nhiên khi ông Nguyễn Hồng Diên được bổ nhiệm vào vị trí Bộ trưởng Công thương có không ít người vẫn giữ tư duy bộ trưởng là “tự lệnh ngành”. Ngành được đào tạo chính quy của ông Diên là “Thanh vận” và ông chưa hề làm cái gì liên quan tới thương mại, điện lực hay sản xuất xe hơi (trừ bên gia đình vợ ông có sản xuất bia).

Tuy “tự lệnh ngành” được nói nhiều trong thập niên 1990s, nhưng tư duy đó có từ thời bao cấp, khi nền kinh tế còn phân chia công nghiệp nhẹ (với công nghiệp nặng), ngoại thương với nội thương. Công thương là một bộ được sáp nhập từ nhiều ngành (gốc từ ba bộ chính), nên không thể có ai biết đủ các chuyên môn để làm “tự lệnh”.

Bộ trưởng bây giờ là để làm chính sách chứ không phải để đứng đầu một ngành. Sản xuất xe hơi là việc của các ông VinFast, Thaco...; việc của ông Diên nên chỉ là ra chính sách để kiểm chế hay khuyến khích hai ông lớn ấy.

Tất nhiên, Chính phủ thường phải biết “thứ tự ưu tiên”, với việc chọn ông Lê Minh Hoan, các nhà quan sát có thể hiểu, Chính phủ muốn có cách tiếp cận mới trong chính sách nông nghiệp và nông thôn, còn

chọn ông Diên thì không ai biết ông ấy sẽ làm gì với cái bộ nắm rất nhiều quyền lực ấy [theo tôi đứng đầu bộ Công thương lúc này nên là một nhà đàm phán].

Trong chế độ ta, bên cạnh các bộ còn có các “cơ quan to ngang bộ”. Công tác cán bộ vẫn sử dụng “hàm bộ trưởng” cho cả người lãnh đạo một cơ quan hoạch định chính sách và người đứng đầu một cơ quan thuần túy chuyên môn. Những báo Nhân Dân, TTX, đài Tiếng Nói Việt Nam... rất có thể cũng sẽ được lãnh đạo bằng một ông trung ương tay ngang như ông Nguyễn Hồng Diên.

Cách tiếp cận coi trọng phẩm hàm, đặc biệt, không tách bạch hành pháp chính trị với hành chính công vụ không những sẽ không bao giờ có được một nền hành chính chuyên nghiệp, không lệ thuộc vào nhiệm kỳ mà còn không thể tránh được các nhầm lẫn cả về cấu trúc và nhân sự.

Sở dĩ, nhiệm vụ cam go nhất của Chính phủ Phan Văn Khải trong giai đoạn hậu Luật Doanh nghiệp là cắt bỏ các giấy phép con và chỉ trong các năm từ 2008 – 2014 Chính phủ Nguyễn Tấn Dũng “đề” thêm hơn bảy nghìn điều kiện kinh doanh... là vì, các cơ quan ban hành chính sách có lợi ích khi duy trì các chính sách cần phải “xin – cho” nhiều như thế.

Nếu các quan chức trong một bộ khi ban hành chính sách (bao gồm các điều kiện kinh doanh và giấy phép con) không được can dự gì vào giai đoạn thực thi (cấp các giấy phép con đó) thì tiến trình ban hành chính sách vẫn phải đối diện với các nhóm lợi ích (lobby) nhưng không thể toan tính các lợi ích có thể trực thu như giá cả của từng giấy phép.

Chính phủ cần tái lập chức vụ Tổng thư ký (có từ thời Chính phủ Hồ Chí Minh) hoặc một phó thủ tướng để cầm trịch phần “hành chính công vụ”. Các bộ cũng nên thiết lập một chức tương tự, giao cho một chuyên gia hành chính công trông coi một hoặc vài cục để hướng dẫn các địa phương thực thi hành các chính sách của bộ mình hoặc trực tiếp giải quyết một số thủ tục hành chính của bộ mình (để địa phương không đẩy việc lên trên như Thủ tướng Phạm Minh Chính vừa tuyên bố thì cấp bộ phải tiến tới không còn là cơ quan cấp phép).

Ông đứng đầu cơ quan hành chính này như ông “thủ từ”, rành rẽ chuyên môn và chức vụ không lệ thuộc nhiều vào nhiệm kỳ chính trị (careers).

Với phần hành pháp chính trị, tân chính phủ cũng như tân bộ trưởng, tùy thuộc vào tham vọng thay đổi chính sách, mà bổ nhiệm người vào những “ekip” thích hợp với lịch trình chính trị của mình. Những “ekip” này sẽ ra đi khi hoàn thành nhiệm vụ, khi bộ trưởng không còn sử dụng hoặc không tái nhiệm.

Sự tách bạch này sẽ giúp “công tác cán bộ” thiết kế chính xác các ngạch trật. Các chính trị gia (các ủy viên BCT, các ủy viên TƯ, đại biểu quốc hội...), qua tranh cử, qua vận động chính trị trong Đảng mà lên. Các bộ trưởng và các chức vụ tương đương (political appointees) do thủ tướng chọn, được bộ chính trị đồng ý và được quốc hội phê chuẩn.

Trước khi phê chuẩn cần yêu cầu các bộ trưởng trình bày kế hoạch hành động của mình trước các ủy ban của Quốc hội. Năm năm là rất ngắn, đó là thời gian để làm thay đổi đất nước chứ không phải để các bộ trưởng đi học nghề.

Các giám đốc sở ở địa phương cũng nên được coi là các political appointees. Không nên đòi hỏi tất cả phải là trung ương hay tỉnh ủy viên. Trong một số tình huống nên để cho Thủ tướng hay chủ tịch các UBND tìm những ông ngoài đảng hay đã về hưu, mà có sáng kiến về chính sách, mời ra đảm trách.

Tất cả những người trong hệ thống hành chính công vụ (công chức), từ trung ương tới địa phương phải được đào tạo đầy đủ về chuyên môn và tuyển dụng phải qua thi cử. Họ là những người bằng lòng với một công việc suốt đời mẫn cán, tuân thủ một cách nghiêm khắc chứ không cần sự sáng tạo [khác với các chính trị gia và các viên chức chính trị bổ nhiệm, sự nghiệp có thể không phải suốt đời].

Không nên lãng phí nguồn nhân lực bằng cách đưa vào bộ máy hành chính công những người xuất sắc; và cũng không nên bắt họ phải lấy các chứng chỉ trong các học viện chính trị, mỗi khi triển khai các thủ tục hành chính mới, họ chỉ cần dự các lớp tập huấn của ngành.

Đừng bắt bộ trưởng phải lấy phiếu tín nhiệm ở nơi công tác. Những cải cách của bộ trưởng (cắt giảm phiền hà cho dân chúng) thường đánh vào lợi ích của bộ máy dưới quyền. Nơi bỏ phiếu tín nhiệm hay bất tín nhiệm bộ trưởng chỉ có thể là quốc hội.

Có những “cơ quan ngang bộ” nhưng thuần túy chỉ làm chuyên môn, cần nghiệp vụ sâu (như TTX, đài Tiếng Nói Việt Nam...) đừng đối xử

như bộ rồi đưa về đó các chính trị gia. Những người được đưa từ bên ngoài vào mà ít hiểu biết chuyên môn lại không chí công thì thường chỉ quan tâm tới các lợi ích ngắn hạn và tạo lập phe cánh.

Nếu như “lấy phiếu tín nhiệm nơi công tác” với các bộ trưởng là sai về mặt nguyên lý thì tín nhiệm của các nhà báo đối với người lãnh đạo họ lại là yếu tố không thể thiếu, giúp họ đủ uy để dẫn dắt anh em.

Khi làm tổ chức, mối quan tâm lớn nhất thường là bố trí cán bộ, xây dựng lực lượng trên nền tảng hiện thời. Những cải cách chiến lược có thể phải chịu nhiều thách thức chính trị và ít có lợi ích cá nhân. Các nỗ lực cải cách cho dù cùng đích đến vẫn có nhiều bước đi. Chọn cách đi và xuất phát điểm từ tổ chức, cán bộ sẽ tạo được những thay đổi lâu dài, căn bản.

Công tác tổ chức, cán bộ nhiệm kỳ này được đặt lên vai hai người phụ nữ ít phải vướng bận riêng tư, đặc biệt là chị Trương Thị Mai (tôi chưa biết nhiều về chị Phạm Thị Thanh Trà). Hai chị lựa chọn bằng lộc hay thanh danh là quyết định không chỉ mang tính chất cá nhân mà còn ảnh hưởng rất nhiều tới tương lai đất nước.

